

ΕΦΑΡΜΟΣΜΕΝΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΕΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ



ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΗ ΑΔΕΙΟΔΟΤΗΣΗ: ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΝΟΜΟΥ ΜΕ ΤΟΝ ΠΑΛΙΟ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

Λιάσκας Χαρίλαος

Εισηγητής: Δρ.
Βαρελίδης Πέτρος

ΕΥΧΑΡΙΣΤΙΕΣ

Θα ήθελα να εκφράσω ένα πολύ μεγάλο ευχαριστώ στον κύριο Πέτρο Βαρελίδη επιβλέποντα εισηγητή και καθηγητή του μεταπτυχιακού αυτού για την καθοδήγη και την υπομονή που έδειξε. Η μεγάλη του βοήθεια καθώς και η υλική και ηθική του υποστήριξη ήταν καθοριστική για την εκπόνηση της εργασίας αυτής.

Επίσης ένα θερμό ευχαριστώ στον κύριο Δημήτρη Μάτο για τα στατιστικά στοιχεία που μας χορήγησε.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Η παρούσα πτυχιακή εργασία χωρίζεται σε 5 κεφάλαια. Στο πρώτο κεφάλαιο γίνεται αναφορά στην υφιστάμενη κατάσταση στην Ελλάδα αλλά και τη σχέση της Ελλάδας με την υπόλοιπη Ευρώπη μέχρι τον ν. 4014/2011. Γίνεται ειδική μνεία, με στατιστικά στοιχεία αλλά και παραδείγματα, στα προβλήματα που αντιμετώπιζε το Ελληνικό κράτος μέχρι και την εφαρμογή του ν. 4014/2011. Στο τέλος του κεφαλαίου παρατίθεται πίνακας όπου γίνεται σύγκριση του συνόλου των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης της Ελλάδας με την υπόλοιπη Ευρώπη.

Το δεύτερο κεφάλαιο αναφέρεται στους στόχους και στις επιδιώξεις του νέου νόμου. Από το εισαγωγικό κίολας μέρος είναι φανερό η ριζική αλλαγή που πρόκειται να επιφέρει ο νέος νόμος στην Ελλάδα.

Στο τρίτο κεφάλαιο γίνεται λεπτομερής περιγραφή του ν.4014/2011. Επίσης μέσα από πίνακες, στατιστικά στοιχεία, αναλύσεις άρθρων και υπουργικών αποφάσεων παρατίθενται τρόποι επίλυσης των προβλημάτων που προκύπτουν πάνω στη περιβαλλοντική αδειοδότηση με βάση τις διατάξεις του νέου νόμου.

Στη συνέχεια, στο κεφάλαιο τέσσερα αναφέρονται τα θετικά αποτελέσματα που έχει ήδη επιφέρει ο νέος νόμος στην Ελλάδα και τα οποία αποτυπώνονται μέσα από τα στατιστικά στοιχεία των ΑΕΠΟ 2015 και 2016.

Τέλος, στο πέμπτο και τελευταίο κεφάλαιο γίνεται αναφορά στις προτάσεις βελτιστοποίησης. Γίνεται δηλαδή ανάλυση μέσα από μια σειρά προτάσεων πως ο ήδη επαναστατικός και συνάμα αποτελεσματικός νόμος μπορεί να γίνει ακόμα καλύτερος. Αλλά και τα επιπλέον οφέλη που αυτός θα έχει για τη ελληνική κοινωνία.

ABSTRACT

This thesis is divided into 5 chapters. In the first chapter there is a reference to the current situation in Greece and the relation of Greece to the rest of Europe until Law 4014/2011. Special mention is made, with statistics and examples, to the problems faced by the Greek state until the implementation of Law 4014/2011. At the end of the chapter there is a table comparing all the environmental licensing files of Greece with the rest of Europe.

The second chapter refers to the objectives and the aspirations of the new law. From the introductory part is evident the radical change that the new law will bring to Greece.

The third chapter gives a detailed description of Law 4014/2011. Also, through tables, statistics, article analyzes, and ministerial decisions, there are ways to solve the problems that arise on environmental licensing under the provisions of the new law.

Subsequently, chapter four lists the positive effects that the new law has already brought to Greece, which are reflected in the DAEC statistics of 2015 and 2016.

Finally, in the fifth and final chapter, reference is made to the optimization proposals. An analysis is made through a series of suggestions that the already revolutionary and yet effective law can be even better. But also the extra benefits the law will have for Greek society.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 1. Περιγραφή δυσκολιών προηγούμενης νομοθεσίας

1. Η υφιστάμενη κατάσταση. Η Ελλάδα σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη.....7

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 2. Στόχοι του νέου νομικού πλαισίου

- 2.1. Εισαγωγή..... 10
- 2.2. Στόχοι..... 11

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 3. Τρόποι για την επίλυση των προβλημάτων με βάση τις διατάξεις του νέου νόμου-Περιγραφή εφαρμογής νόμου 4014/2011

- 3.1. Μείωση αριθμού εκθέσεων αξιολόγησης..... 12
- 3.2. Ενοποίηση όλων των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σχετικών με τις άδειες ... 18
- 3.3. Μείωση του απαιτούμενου χρόνου..... 19
- 3.4. Μείωση του διοικητικού φόρτου και κόστους/Οικονομικά οφέλη..... 20
- 3.5. Ενίσχυση της διαδικασίας δημοσιοποίησης και διαβούλευσης για τις εκθέσεις αξιολόγησης 24
- 3.6. Τυποποίηση διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης..... 25
- 3.7. Βελτίωση της περιβαλλοντικής άδειας..... 25
- 3.8. Βελτίωση αξιολόγησης της ποιότητας έκθεσης..... 26
- 3.9. Ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου. Συμβούλια Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης.. 27
- 3.10. Ενίσχυση και συστηματοποίηση των ελέγχων(Άρθρο 20 του ν.4014/2011) ... 28
- 3.11. Ενίσχυση των μηχανισμών αξιολόγησης της έκθεσης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων(Άρθρο 16 του ν.4014/2011)..... 32
- 3.12. Τυποποίηση διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης..... 33
- 3.13. Περιβαλλοντική αδειοδότηση σε περιοχές Natura (Άρθρα 10 και 11 του ν. 4014/2011) 34
- 3.13.1. Ευρύτερο θεσμικό πλαίσιο..... 34
- 3.13.2. Άρθρο 10 του ν. 4014/2011 34
- 3.13.3. Άρθρο 11 του ν. 4014/2011..... 35
- 3.13.4. Έργα κατηγορίας Β σε περιοχές Natura(ΥΑ/52983/1962/27.9.13)... 36

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 4. Εκτίμηση αποτελεσματικότητας νόμου

4.1. Εισαγωγή.....	38
4.2. Αποτελέσματα.....	39
4.3. Στατιστικά ΑΕΠΟ.....	43

ΚΕΦΑΛΑΙΟ 5. Προτάσεις Βελτιστοποίησης

5.1. Ηλεκτρονικό περιβαλλοντικό μητρώο(περιβαλλοντική ταυτότητα).....	45
5.2. Αντικατάσταση διαδικασίας τροποποίησης της ΑΕΠΟ με απλή ενημέρωση φακέλου για μη ουσιώδεις τροποποιήσεις	46
5.3. Απλοποίηση της ΚΥΑ 172058/2016 (Εναρμόνιση της οδηγίας SEVESO 2012/18).....	47
5.4. Απλοποίηση και βελτίωση του περιεχομένου της ΜΠΕ και του σχετικού φακέλου	49
5.5. Τελική υπογραφή ΑΕΠΟ από Γενικό Διευθυντή Περιβάλλοντος αρμόδιας υπηρεσίας.....	50
5.6. Κατάργηση της άδειας εγκαταστάσεις για βιομηχανικά έργα κατηγορίας Α.....	51
5.7. Υπαγωγή περισσότερων έργων στη κατηγορία Β.....	52
5.8. Θέσπιση αντικειμενικών κριτηρίων για το πότε απαιτείται διεξαγωγή νέας ΜΠΕ σε περίπτωση τροποποίησης ή επέκτασης του έργου.....	56
5.9. Σύσταση και τήρηση Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.....	58
Γενική Βιβλιογραφία.....	61

Κεφάλαιο 1. ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΔΥΣΚΟΛΙΩΝ ΠΡΟΗΓΟΥΜΕΝΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ

1. Η υφιστάμενη σήμερα κατάσταση. Η Ελλάδα σε σχέση με την υπόλοιπη Ευρώπη (Μέχρι το ν.4014/2011):

Το προηγούμενο νομικό πλαίσιο είχε καταστήσει την περιβαλλοντική αδειοδότηση, την πιο χρονοβόρα διαδικασία για την αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, χωρίς στην πραγματικότητα την επίτευξη του στόχου, που δεν είναι άλλος από τη προστασία του περιβάλλοντος.

Το κράτος προκειμένου να εκπληρώσει τους στόχους της περιβαλλοντικής ασφάλειας, είχε επίκεντρο κυρίως την εκ των προτέρων εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και δεν έλαβε υπόψη την αξιολόγηση εκ των υστέρων, ο οποίος είναι ο μόνος αποτελεσματικός τρόπος για να εξασφαλίσει ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος. Επιπλέον, υπήρξαν μεγάλες καθυστερήσεις στην ολοκλήρωση των διαδικασιών για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων.

Πιο συγκεκριμένα:

Μια πληθώρα των έργων και των δραστηριοτήτων που απαιτούνταν για την υποβολή και αξιολόγηση των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Η ελληνική νομοθεσία, καλώντας για Αξιολόγηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων σημαντικά αναφέρει περισσότερα έργα και δραστηριότητες από αυτές που προβλέπονται από την **οδηγία 2011/92¹** της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των έργων και δραστηριοτήτων που δεν έχουν σημαντική επίπτωση στο περιβάλλον, όπως οι τόποι αποθήκευσης για τα υλικά κατασκευής, μικρές κατασκευαστικές καρέκλα εργοστάσια, αλυκές, καθώς και μικρά ξενοδοχεία εντός της ζώνης του πολεοδομικού σχεδιασμού.

Επιπλέον, η προηγούμενη νομοθεσία απαιτούσε υποχρεωτική προκαταρκτική έκθεση περιβαλλοντικής αξιολόγησης για ένα μεγάλο αριθμό έργων και δραστηριοτήτων (ο αριθμός των προκαταρκτικών εκθέσεων εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων ανερχότουσαν σε 2.800 περιπτώσεις αρχείων σε ετήσια βάση).

Σε αντίθεση με την Αυστρία (βλ. Πίνακα1), μια χώρα η οποία είναι ένα μοντέλο όσον αφορά τη νομοθεσία για περιβαλλοντική αδειοδότηση αλλά και παρόμοιου μεγέθους με τη δική μας, μόνο 23 Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΕΠΕ) διεξάγονται κάθε χρόνο, ενώ στη Βρετανία ο μέσος όρος είναι 334 ετησίως.

Ο μεγαλύτερος αριθμός των μελετών ΕΠΕ διεξάγεται στη Γαλλία, όπου ο ετήσιος μέσος όρος είναι 3.867, δηλαδή περίπου 6 φορές μικρότερος από ότι

¹ ΟΔΗΓΙΑ 2011/92/ΕΕ ΤΟΥ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟΥ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ της 13ης Δεκεμβρίου 2011 για την εκτίμηση των επιπτώσεων ορισμένων σχεδίων δημοσίων και ιδιωτικών έργων στο περιβάλλον.

στην Ελλάδα, παρότι η Γαλλία είναι 6 φορές μεγαλύτερη από την Ελλάδα σε πληθυσμό.

Μία ακόμη πιο παραστατική απεικόνιση του προβλήματος προκύπτει από τις αντιθέσεις του αριθμού των περιβαλλοντικών αδειών, τα αρχεία ανά εκατομμύριο κάτοικοι ετησίως. Στην Ελλάδα κατατίθεντο 1.902 μελέτες/εκ. κατοίκων, στην Αυστρία 3, στο Ηνωμένο Βασίλειο 5 και στη Γαλλία, η οποία έχει τον υψηλότερο μέσο όρο από τις Ευρωπαϊκές χώρες, μόλις 60.

Επιπλέον, η ολοκλήρωση των διαδικασιών αξιολόγησης των απαιτούμενων μελετών, όπως ισχύει, και την έκδοση των αντίστοιχων νομικών πράξεων, ήταν επίσης ιδιαίτερα χρονοβόρα.

Αυτό φαίνεται από το γεγονός ότι, για τα έργα και τις δραστηριότητες με δυνητικά σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον (έργα που είναι κάτω από την υποκατηγορία A1 σύμφωνα με την προϋπάρχουσα κατηγοριοποίηση), ο χρόνος που απαιτείτο συχνά υπερέβαινε τους 20 μήνες και μερικά ακόμα ανήλθαν σε 42 μήνες. Για τα έργα αυτά μια προκαταρκτική αξιολόγηση ήταν υποχρεωτική (μια διαδικασία που απαιτούσε επτά μήνες κατά μέσο όρο), ενώ για την έγκριση των περιβαλλοντικών όρων απαιτούνταν μια Κοινή Υπουργική Απόφαση (συχνά από τους 4 Υπουργούς), η υπογραφή της οποίας γίνονταν σε 2-3 μήνες και υπήρχαν περιπτώσεις όπου μόνο η υπογραφή των σχεδίων ΚΥΑ είχε λάβει πάνω από 24 μήνες. Ωστόσο, η ΚΥΑ για τα έργα αυτά ήταν απαραίτητη ακόμη και για την ανανέωση ή την τροποποίηση της έγκρισης των περιβαλλοντικών όρων, διαδικασία για την οποία ο μέσος χρόνος ήταν μεταξύ 11 και 27 μηνών.

Την ίδια στιγμή, ο μέσος χρόνος για την ολοκλήρωση του συνόλου της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης σε 8 κράτη μέλη της ΕΕ ήταν 9,8 μήνες. Η πληθώρα των εκθέσεων αξιολόγησης και οι χρονοβόρες διαδικασίες για την περιβαλλοντική αδειοδότηση είχαν επίσης ως αποτέλεσμα την αύξηση του διοικητικού φόρτου και την αύξηση του κόστους για την ολοκλήρωση των διαδικασιών αυτών.

Εν τω μεταξύ, όλες οι διαδικασίες για την περιβαλλοντική αδειοδότηση ήταν περίπλοκες, απαιτούσαν τη συμμετοχή και τη διαβούλευση των διαφόρων διοικητικών υπηρεσιών, έλειπε η τυποποίηση και η πρακτική / χρήσιμες κατευθύνσεις, και στερούνταν ενός καθολικού συστήματος στήριξης και των νέων τεχνολογιών όπως οι ολοκληρωμένες τράπεζες δεδομένων και πληροφοριακών συστημάτων.

Η διαδικασία διαβούλευσης των εκθέσεων αξιολόγησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων χαρακτηρίζονταν από σχετικά χαμηλή αποτελεσματικότητα, ενώ ταυτόχρονα υπήρχαν διαφορές στις πρακτικές που εφαρμόζονται από τις αρχές αδειοδότησης κατά τη διάρκεια των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Σημαντικές ελλείψεις διαπιστώθηκαν επίσης στην παρακολούθηση της συμμόρφωσης των περιβαλλοντικών αδειών κατά τη διάρκεια της λειτουργίας των έργων ή δραστηριοτήτων. όπου λόγω της λιτότητας του κράτους εξαντλήθηκε στην επιθεώρηση της τεκμηρίωσης και διάφορες μελέτες, οι οποίες είχαν ως αποτέλεσμα λείπει το πραγματικό στόχο, δηλαδή την προστασία του περιβάλλοντος.

Έτσι, περιβαλλοντική αδειοδότηση, αντί να λειτουργεί ως όργανο πρόληψης και προστασίας του περιβάλλοντος, λειτουργούσε ως ένα γραφειοκρατικό

όργανο το οποίο παρεμπόδιζε επιχειρηματικές πρωτοβουλίες χωρίς στην πραγματικότητα την επίτευξη του στόχου της, που δεν είναι άλλη από τη προστασία του περιβάλλοντος.

Το 2010, το σύνολο των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης, ξεπερνούσε τις 21.500 φακέλους ανά έτος, εκ των οποίων περίπου 13.300 αξιολογούνται από τις Περιφέρειες (πρώην Νομαρχίες), περίπου 7.500 από τις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις (πρώην Περιφέρειες) και περίπου 650 από το ΥΠΕΚΑ. Ακόμα πιο παραστατική εικόνα του προβλήματος μας δίνει η σύγκριση του ετήσιου αριθμού φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης ανά εκατομμύριο κατοίκων.

Κράτος-Μέλος	Μέσος Αριθμός Φακέλων Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης/έτος	Πληθυσμός	Ετήσιος Αριθμός Φακέλων Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης/εκ. κατοίκων	ΑΕΠ σε δισ. €	Ετήσιος Αριθμός Φακέλων Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης/δισ €
Αυστρία	23	8.375.290	3	257,1	0,09
Ην. Βασίλειο	334	62.008.048	5	1.723	0,19
Φινλανδία	38	5.351.427	7	151,7	0,25
Γερμανία	1.000	81.802.257	12	2.368,9	0,42
Ουγγαρία	152	10.014.324	15	35	0,34
Βέλγιο	183	10.839.905	17	314,2	0,58
Δανία	125	5.529.449	23	168,9	0,74
Ισπανία	1.054	45.989.016	23	1.139,9	0,92
Πολωνία	2.200	38.167.329	58	582,7	3,78
Γαλλία	3.867	64.716.310	60	1.692,3	2,29
Ελλάδα	21.500	11.305.118	1.902	245,8	87,47

(πίνακας 1: Μέσος αριθμός φακέλων ΜΠΕς, αριθμός φακέλων ΜΠΕ ανά εκατ. κατοίκων και αριθμός φακέλων ΜΠΕ ανά δισ € του ΑΕΠ (κάθε χρόνο))

Ο μέσος χρόνος στην Ελλάδα το 2010 για την ολοκλήρωση της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης (προμελέτη και μελέτη) για τα έργα αρμοδιότητας ΥΠΕΚΑ ξεπερνούσε τους 20 μήνες, σε κάποιες συγκεκριμένες κατηγορίες έργων όπως τα έργα εξόρυξης ξεπερνούσε τα 3 χρόνια ενώ σε πολλές περιπτώσεις διαρκεί ακόμα περισσότερο. Ο αντίστοιχος Ευρωπαϊκός μέσος όρος ανέρχεται σε περίπου 10 μήνες.

Κεφάλαιο 2. ΣΤΟΧΟΙ ΤΟΥ ΝΕΟΥ ΝΟΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

2.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Προκειμένου να επιλυθούν τα ζητήματα που παρουσιάζονται συνοπτικά στο προηγούμενο κεφάλαιο, το Υπουργείο Περιβάλλοντος Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής υλοποίησε μια δραστική μεταρρύθμιση των διαδικασιών για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και την αξιολόγηση της συμμόρφωσης των περιβαλλοντικών αδειών, μέσω του νόμου 4014/2011.

Ο κύριος στόχος αυτής της μεταρρύθμισης είναι να διευκολύνει την επενδυτική δραστηριότητα με την απλούστευση, τον εξορθολογισμό και την επιτάχυνση των διαδικασιών για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ενώ ταυτόχρονα εξασφαλίζει υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος.

Για την υλοποίηση αυτού του στόχου, εισάγονται μια σειρά από διαδικασίες, οι οποίες εξασφαλίζουν την υψηλότερη ποιότητα των περιβαλλοντικών όρων, τη μείωση του διοικητικού φόρτου, την εξάλειψη της διπλής αδειοδότησης, τη βελτίωση της ποιότητας των εκθέσεων εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και η μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου, ενώ την ίδια στιγμή επιτυγχάνεται μία συστηματοποίηση και ενίσχυση της περιβαλλοντικής αξιολόγησης.

2.2. ΣΤΟΧΟΙ

Οι στόχοι του νόμου 4014/2011 είναι:

- Η μείωση του αριθμού των έργων και δραστηριοτήτων για τα οποία απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση και η μείωση του αριθμού των έργων και των δραστηριοτήτων για τις οποίες πρέπει να υποβάλλονται και να αξιολογούνται, προκειμένου να αποκτήσει μια περιβαλλοντική άδεια μελέτη.
- Η εξάλειψη της διπλής αδειοδότησης, η έκδοση της οποίας απαιτείται η υποβολή και αξιολόγηση των πανομοιότυπα ή παρόμοια έγγραφα.
- Η μείωση του απαιτούμενου χρόνου για να ολοκληρώσουν τις σχετικές διαδικασίες
- Η μείωση του διοικητικού φόρτου και του κόστους.
- Η ενίσχυση της διαδικασίας διαβούλευσης κατά τη διαδικασία της αξιολόγησης της έκθεσης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
- Η τυποποίηση των διαδικασιών για την αξιολόγηση της έκθεσης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
- Η βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών όρων.
- Η βελτίωση της ποιότητας των αξιολογήσεων, μέσω της υιοθέτησης των προδιαγραφών για όλα τα απαιτούμενα αρχεία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης και τις κατηγορίες των εκθέσεων αξιολόγησης, ανάλογα με την περίπτωση, και ανάλογα με το είδος του έργου.
- Η ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης.
- Η ενίσχυση και συστηματοποίηση της αξιολόγησης και τονίζοντας τη σημασία της εκ των υστέρων και όχι εκ των προτέρων αξιολόγηση.
- Η ενίσχυση των συστημάτων αξιολόγησης.
- Οι ενισχύσεις των μηχανισμών για την αξιολόγηση των εκθέσεων εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων.
- Η δημιουργία του Ψηφιακού Περιβάλλοντος Μητρώου (ΗΠΜ), όχι μόνο για την online αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, αλλά και για τη συνολική παρακολούθηση των περιβαλλοντικών επιδόσεων ενός έργου ή δραστηριότητας.

Κεφάλαιο 3. Τρόποι για την επίλυση των προβλημάτων με βάση τις διατάξεις του νέου νόμου - Περιγραφή εφαρμογής του Νόμου 4014/2011

3.1. Μείωση του αριθμού των εκθέσεων αξιολόγησης

Αμέσως μετά τη δημοσίευση του Νόμου 4014/2011, εκδόθηκε η υπουργική απόφαση κατηγοριοποίησης (ΥΑ 1958/2012), με την οποία τα έργα και οι δραστηριότητες που απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση ταξινομήθηκαν σε δύο κατηγορίες, Α και Β, και σε 12 ομάδες παρόμοιων έργων. Η κατηγορία Α διαιρείται σε υποκατηγορίες Α1 και Α2, σύμφωνα με τις προβλέψεις του άρθρου 1 του ν. 4014/2011. Με την απόφαση αυτή τέθηκε τυπικά σε ισχύ ο νέος νόμος (Ιανουάριος 2012).

Η περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων ή δραστηριοτήτων της **κατηγορίας Α**, απαιτεί την υποβολή και την αξιολόγηση των εκθέσεων εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Συγκεκριμένα μια προκαταρκτική εκτίμηση των επιπτώσεων, η οποία είναι προαιρετική, και μια εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ).

Για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων **κατηγορίας Β** δεν απαιτούνται εκθέσεις αξιολογήσεις. Αντί αυτού, τα εν λόγω έργα και οι δραστηριότητες που αφορούν **προκαθορισμένες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις** (ΠΠΔ) μετά από μια απλή αίτηση του ενδιαφερομένου, η οποία σημαίνει ότι αυτά τα έργα και τις δραστηριότητες λαμβάνουν αυτόματα περιβαλλοντικούς όρους και προϋποθέσεις που συνδέονται με την άδειά τους για την εγκατάσταση ή τη λειτουργία τους.

Η κατηγορία αυτή αποτελείται από ένα ευρύ πεδίο των δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων που έχουν τοπικές και μη σημαντικές επιπτώσεις στο περιβάλλον, όπως:

- Βενζινάδικα (πάνω από 6.000 σε λειτουργία).
- Καταστήματα επισκευής αυτοκινήτων (πάνω από 10.000 στη χώρα).
- Μικρά ξενοδοχεία (με λιγότερες από 100 κλίνες).
- μικρού ή μεσαίου μεγέθους γεωργικές και πτηνοτροφικές δραστηριότητες.
- Μικρές υδατοκαλλιέργειες.
- Δρόμοι διαφόρων τύπων (αγροτικοί, δασικοί, συλλογή διαδρομές).
- Οι μικροί λιμένες και ελικοδρόμια.
- Μικρά φυτά και εργοστάσια.
- Μικρά έργα ανανεώσιμων πηγών ενέργειας.
- Τα κέντρα κράτησης και φυλακές.
- Σταθμοί βάσης πομποδεκτών κινητής τηλεφωνίας.
- Κτίρια γραφείων.
- Πολυκαταστήματα (εμπορικά κέντρα).
- Σούπερ μάρκετ και πολυκαταστήματα (μικρότερα από 5.000 τ.μ.)
- Γκαράζ (με λιγότερες από 500 θέσεις στάθμευσης).

- Εγκαταστάσεις χονδρικού εμπορίου (στις αγορές κρέατος, ιχθυόσκαλες, στις λαϊκές αγορές αλλά μέχρι 10.000 τ.μ.).
- Εμπορικά κέντρα και μουσεία (κάτω των 10.000 τ.μ.).
- Θέατρα και κινηματογράφους για λιγότερους από 2.000 θεατές.
- Εκπαιδευτικά ιδρύματα (σχολικά συγκροτήματα, πανεπιστημιούπολεις όπου να καλύπτουν λιγότερο από το 75 τ. χλμ.
- Sport αίθουσες για λιγότερους από 5.000 συμμετέχοντες.
- Ιδρύματα υγείας και νοσοκομεία (μεταξύ 50 και 300 κλινών).
- Έργα περιβαλλοντικής υποδομής.
- Μικροί σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με χρήση φυσικού αερίου ή υγρών καυσίμων.
- Κέντρα υπερέυλης τάσης (λιγότερο από 150 kV).
- Χώροι αποθήκευσης για τα υλικά κατασκευής, τα αποθετήρια παλιοσίδερων.

Σταδιακά έχουν εκδοθεί πλέον όλες οι υπουργικές αποφάσεις και ΚΥΑ για ΠΠΔ έχουν δημοσιευθεί.

Οι τύποι των έργων και δραστηριοτήτων και τα ΦΕΚ στα οποία οι υπουργικές αποφάσεις ή ΚΥΑ για τα αντίστοιχα ΠΠΔ έχουν δημοσιευθεί παρουσιάζονται στον παρακάτω πίνακα.

	Έργα και Δραστηριότητες	ΦΕΚ / Ημερομηνία δημοσίευσης
1	Βιομηχανικά έργα και δραστηριότητες	1275/Β/11.04.12
2	Σταθμοί βάσης κινητής τηλεφωνίας	2498/19.9.2014
3	Τουριστικές εγκαταστάσεις	3438/Β/24.12.13
4	Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας	104/Β/24.01.13
5	Κτηνο-πτηνοτροφικές εγκαταστάσεις	2002/Β/14.08.13
6	Έργα εξόρυξης	2001/Β/14.08.13
7	Σταθμοί παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας	1987/Β/14.08.13
8	Αλυκές	2405/Β/26.09.13
9	Υδατοκαλλιέργειες	2405/Β/26.09.13
10	Σταθμοί υψηλής ηλεκτρικής τάσης	1999/Β/14.08.13
11	Βενζινάδικα	2036/Β/22.08.13
12	Κέντρα κράτησης	2035/Β/22.08.13
13	Συνεργεία επισκευής αυτοκινήτων	2446/Β/30.09.13
14	Κτηριακά έργα	2507/Β/07.10.13
15	Υδραυλικά έργα	3071/Β/03.12.13

16	Λιμάνια	2425/B/27.09.13
17	Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών	3072/B/03.12.13
18	Δρόμοι	2505/B/07.10.13
19	Εγκαταστάσεις στη ξηρά για διαχείμανση και μικρές επισκευές πλοίων	2407/B/07.10.13
20	Νοσοκομεία	3266/B/20.12.13
21	Χώροι αποθήκευσης για υλικά κατασκευής, αποθετήρια παλιοσίδερων	2923/B/20.11.13
22	Κέντρα Αποτέφρωσης Νεκρών	2156B/7.10.2015
23	Ελαιουργεία	3924B/7.12.2016

(πίνακας 2 : Πρότυπα περιβαλλοντικών δεσμεύσεων (ΠΠΔ))

Ως αποτέλεσμα των πιο πάνω κανονισμών, τα έργα και οι δραστηριότητες της κατηγορίας Β δεν απαιτούν πλέον την υποβολή των εκθέσεων αξιολόγησης, η οποία ανερχόταν σε περίπου 13.300 ετησίως.

Σύμφωνα με την αντίστοιχη προϋπάρχουσα απόφαση, τα έργα και οι δραστηριότητες χωρίστηκαν σε κατηγορίες Α (υποκατηγορίες Α1 και Α2) και Β (υποκατηγορίες Β3 και Β4).

Η προϋπάρχουσα νομοθεσία απαιτούσε υποχρεωτική υποβολή και αξιολόγηση της προκαταρκτικής αξιολόγησης και την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων για όλα τα έργα της κατηγορίας Α, προκειμένου να λάβουν περιβαλλοντική άδεια.

Για τα έργα Β3 μια προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης απαιτούνταν προκειμένου να κατηγοριοποιηθούν περαιτέρω σύμφωνα με τις διαδικασίες της Α2 ή Β4.

Τέλος τα έργα Β4 επίσης απαιτούνταν αξιολόγηση ("περιβαλλοντική μελέτη").

Με τη νέα κατηγοριοποίηση ΚΥΑ:

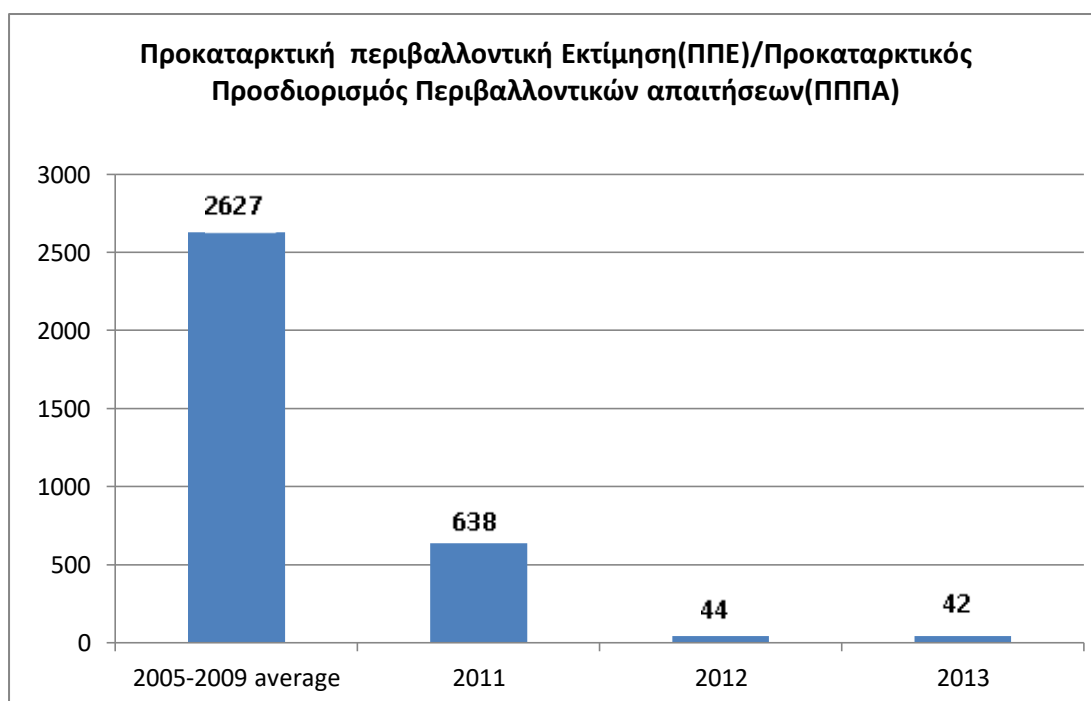
- Πολύ λιγότερα έργα και δραστηριότητες απαιτούν περιβαλλοντική αδειοδότηση.
- Ένας πολύ μεγαλύτερος αριθμός έργων υπόκειται πλέον στην κατηγορία Β. Τα έργα αυτά ανέρχονται περίπου στο 70% του συνολικού αριθμού των έργων ή δραστηριοτήτων της ΚΥΑ 1958/2012.
- Κάποια έργα που εντάσσονταν στην κατηγορία Β με το προηγούμενο θεσμικό πλαίσιο, πλέον δεν περιλαμβάνονται στην απόφαση κατηγοριοποίησης και επομένως δεν απαιτούν ούτε τη λήψη ΠΠΔ.

Με το νέο Νόμο 4014/2011 και τις εφαρμοστικές ΥΑ/ΚΥΑ που έχουν εκδοθεί:

- Η υποβολή των εκθέσεων αξιολόγησης για έργα κατηγορίας Β καταργείται και η χορήγηση αδειών γίνεται χωρίς την υποβολή

εκθέσεων αξιολόγησης για όλα τα έργα και τις δραστηριότητες της κατηγορίας Β (13.000 εκθέσεις αξιολόγησης υποβλήθηκαν ετησίως).

- Η υποκατηγορία Β3 καταργήθηκε και η πλειοψηφία των έργων και δράσεων που περιλαμβάνονταν σε αυτή, σήμερα ανήκουν στην Κατηγορία Β. Για τα έργα και τις δραστηριότητες της κατηγορίας Β3, περίπου 4.200 αρχεία υποβάλλονταν με σκοπό να κατηγοριοποιηθούν αργότερα. Από αυτά, περίπου 500 θα υπόκεινται στην υποκατηγορία Α2 (περίπου 12%) και το υπόλοιπο 3.700 (περίπου 88%) θα εμπίπτουν στην υποκατηγορία Β4 (συμπεριλαμβάνονται στις προαναφερθείσες 13.300 περιπτώσεις-αρχεία). Αυτά τα αρχεία δεν χρειάζεται πλέον να υποβάλλονται.
- Δεν είναι πλέον υποχρεωτική η υποβολή προκαταρκτικής έκθεσης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Τώρα είναι προαιρετική. Κάθε χρόνο περίπου υποβάλλονταν 2.800 περιπτώσεις αρχείων (εκ των οποίων τα 2.600 στις Αποκεντρωμένες Διοικήσεις / προηγούμενων Περιφερειών και τα υπόλοιπα στο Υπουργείο Περιβάλλοντος) ενώ, χάρη στις διατάξεις του νέου νόμου, έχουν μειωθεί σε πολύ λιγότερες από 100. Το παρακάτω γράφημα απεικονίζει τον αριθμό των προκαταρκτικών αρχείων αξιολόγησης που υποβάλλονταν στην Αποκεντρωμένη διοικήσεων (πρώην Περιφέρειες) κατά τη διάρκεια των ετών 2005-2009, 2011, 2012 και 2013. Αξίζει να σημειωθεί ότι οι αιτήσεις για την έκδοση προδικαστικής εκθέσεις αξιολόγησης έχουν μειωθεί δραματικά από τις διατάξεις του νόμου που τέθηκε σε ισχύ. Ο μέσος αριθμός των αιτήσεων για την περίοδο 2005-2009 ήταν 2.627 περιπτώσεις αρχείων, ενώ το 2012 και το 2013 ο αριθμός μειώθηκε σε 44 και 42 αντίστοιχα.
- Η ισχύς όλων των παραπάνω κατά το χρόνο δημοσίευσης του Νόμου, για τις ΚΥΑ, επεκτάθηκε στα 10 έτη. Έτσι ώστε όλες οι ΚΥΑ που έχουν εκδοθεί μέχρι τώρα θα ισχύουν για τουλάχιστον 10 χρόνια. Αυτό σημαίνει μια σημαντική μείωση για τις υποθέσεις-φακέλους που υποβλήθηκαν για ανανέωση των ΚΥΑ.



(γράφημα1: Αριθμός προκαταρκτικών εκτιμήσεων των αρχείων που υποβάλλονται στις Αποκεντρωμένες διοικήσεις (πρώην περιφέρειες).)

Ο παρακάτω πίνακας (πίνακας 3) απεικονίζει τον αριθμό των αιτήσεων για τη περιβαλλοντική αδειοδότηση με βάση τον τύπο της έκθεσης αξιολόγησης που υποβλήθηκε στις αποκεντρωμένες διοικήσεις (πρώην περιφέρειες) κατά τη διάρκεια των ετών 2005-2009 και 2012. Αποκεντρωμένες Διοικήσεις είναι οι αρμόδιες αρχές για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της υποκατηγορίας Α2.²

Είδος Μελέτης	Μ.Ο ΕΤΩΝ 2005-2009	2012	ΜΕΤΑΒΟΛΗ %
Ανανέωση/τροποποίηση ΑΕΠΟ	1468	587	60,0%
ΜΠΕ	3491	1396	60,0%
Προμελέτες	2627	44	98,3%
ΣΥΝΟΛΟ	7586	2027	73,3%

(πίνακας 3: Πίνακας μείωσης αριθμού μελετών που είχαν υποβληθεί στις Αποκεντρωμένες διοικήσεις).

² Ανασκόπηση νόμου 4014/2011 (σελ.9)-Review of Law 4014/2011 Petros (PDF) (page 9).

Από τα παραπάνω μπορούμε να συμπεραίνουμε ότι ο αριθμός των απαιτούμενων εκθέσεων αξιολόγησης μειώθηκε κατά 10 μονάδες, και πιο συγκεκριμένα, έπεσε στις 19.150 εκθέσεις αξιολόγησης σε ετήσια βάση σε σύγκριση με τον αρχικό αριθμό των 21.500 εκθέσεων.

Αντίστοιχα ο πίνακας 4³ συνοψίζει τα δεδομένα σχετικά με τη μείωση των εκθέσεων αξιολόγησης που απαιτούνται για την περιβαλλοντική αδειοδότηση με βάση τις διατάξεις του Νόμου 4014/2011.

Είδος Μελέτης	Μ.Ο ΕΤΩΝ 2005-2009	ΝΟΜΟΣ 4014/11	ΜΕΤΑΒΟΛΗ %
Ανανέωση/τροποποίηση ΑΕΠΟ	1589	769	51,6%
ΜΠΕ	3807	1540	59,5%
Προμελέτες	2816	66	97,7%
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΚΘΕΣΕΙΣ (ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ Β)	13.322	0	100,0%
ΣΥΝΟΛΟ	21534	2375	89,0%

(πίνακας 4: Μείωση αριθμού μελετών)

Καταγράφοντας την παραπάνω μείωση των εκθέσεων, δεν λήφθηκε υπόψη το γεγονός ότι η μείωση των επενδύσεων, λόγω της οικονομικής κρίσης, οδήγησε σε λιγότερες εκθέσεις. Είναι πολύ δύσκολο να εκτιμηθεί με ασφάλεια ποιο είναι το ποσοστό της μείωσης στις εκθέσεις λόγω των μεταρρυθμίσεων που εισήγαγε ο νόμος 4014/2011, και ποιο είναι άμεσο αποτέλεσμα της κρίσης. Ωστόσο, μια ασφαλής εκτίμηση μπορεί να διαμορφωθεί αν λάβει κανείς υπόψη του το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν (ΑΕΠ). Αν υποθέσουμε ότι η ετήσια μείωση του ποσοστού του ΑΕΠ αντιστοιχεί στη μείωση των επενδύσεων, μπορούμε να εκτιμήσουμε το ποσοστό της μείωσης στις εκθέσεις που οφείλεται στην οικονομική κρίση. Βέβαια πρέπει να λάβουμε υπόψη το γεγονός ότι ο νόμος εκδόθηκε τον Σεπτέμβριο του 2011, αλλά περιλαμβάνοντας μεταβατικές διατάξεις και ότι μερικές από τις δευτερεύουσες πράξεις του εκδόθηκαν με ορισμένες καθυστερήσεις.

Αναλυτικότερα ακόμα πιο πρόσφατα στατιστικά στοιχεία περιέχονται στην ενότητα 4.3.

³ Ανασκόπηση νόμου 4014/2011 (σελ.10)-Review of Law 4014/2011 Petros (PDF) (page 10).

3.2. Ενοποίηση όλων των περιβαλλοντικών επιπτώσεων σχετικών με τις άδειες.

Η προϋπάρχουσα κατακερματισμένη περιβαλλοντική αδειοδότηση, όπως ξεχωριστές άδειες για την επαναχρησιμοποίηση των λυμάτων, την παρέμβαση σε δάση κ.α, όπου η έκδοση της απαιτούσε την υποβολή και την αξιολόγηση των εγγράφων πανομοιότυπων ή παρόμοιων με εκείνων που υποβλήθηκαν για τη περιβαλλοντική αδειοδότηση, έχει πλέον εξαλειφθεί. Αυτές οι άδειες έχουν ενσωματωθεί στην Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) μέσα από τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Συγκεκριμένα, έχουν ενσωματωθεί στη περιβαλλοντική αδειοδότηση οι ακόλουθες άδειες:

- Έγκριση για επέμβαση σε δάσος ή σε δασώδη περιοχή.
- Άδεια διάθεσης υγρών αποβλήτων ή βιομηχανικών υγρών αποβλήτων.
- Άδεια διαχείρισης μη επικινδύνων αποβλήτων.
- Άδεια διαχείρισης επικινδύνων αποβλήτων
- Επαναχρησιμοποίηση επεξεργασμένων αποβλήτων.
- Έγκριση καταλληλότητας και της σκοπιμότητας ενός οικοπέδου ή χώρου για τα τουριστικά καταλύματα και τις ειδικές τουριστικές υποδομές.

Στη συνέχεια, από τις προαναφερθείσες άδειες που είχαν εξαλειφθεί και ενσωματωθεί στη περιβαλλοντική αδειοδότηση, οι κατάλληλες νομικές πράξεις που έχουν εκδοθεί (Υπουργικές Αποφάσεις, εγκύκλιοι), παρέχουν συγκεκριμένες οδηγίες στις αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές και στους συμβούλους.

Ως αποτέλεσμα της εξάλειψης αυτών των αδειών, εκτός από το όφελος όσον αφορά τη μείωση του απαιτούμενου χρόνου και στην απλούστευση των διαδικασιών, υπάρχει ένα ευρύτερο όφελος που απορρέει από τη μείωση των διαχειρίζονται φόρτου (εσωτερικού και εξωτερικού) και η απελευθέρωση των παραγωγικών δυνάμεων, τόσο σε διοικητικό όσο και σε εκείνα των εργολάβων που εκτελούν τα έργα.

Τέλος εκτός από αυτές τις άδειες που έχουν ενσωματωθεί στη περιβαλλοντική αδειοδότηση, το υπουργείο Περιβάλλοντος εξετάζει την ενσωμάτωση άλλων τύπων αδειών όπως άδειες χρήσης των υδάτων για υδατοκαλλιέργειες κ.α.).

3.3. Μείωση του απαιτούμενου χρόνου

Εκτός από την εξάλειψη των διπλών επικαλυπτόμενων αδειοδοτήσεων, ο απαιτούμενος χρόνος για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έχει μειωθεί δεδομένου ότι έχουν θεσπιστεί ρητές χρονικές προθεσμίες για κάθε στάδιο της αξιολόγησης της Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), συμπεριλαμβανομένης και της διαδικασίας της δημόσιας διαβούλευσης. Επίσης, προβλέπεται ρητά ότι συνεχίζεται η διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης ανεξαρτήτως του αν έχουν αποσταλεί όλες οι γνωμοδοτήσεις από τις συναρμόδιες υπηρεσίες (αποτελούσε κύρια πηγή δημιουργίας καθυστερήσεων).

Για τα έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α1, οι προβλεπόμενοι χρόνοι ποικίλουν από περίπου 190 εργάσιμες ημέρες (αν ο κύριος του έργου ή της δραστηριότητας επιλέξει να υποβάλει προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης) έως περίπου 110 εργάσιμες ημέρες (αν ο κύριος του έργου ή της δραστηριότητας δεν επιλέξει να υποβάλει προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης).

Η έγκριση περιβαλλοντικών όρων για τα έργα αυτά υπόκειται σε υπουργική απόφαση, ενώ η ανανέωση ή τροποποίηση τους εξαρτάται από την υπογραφή του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος. Αυτό εξαλείφει το χρόνο που απαιτείται για την υπογραφή των κοινών υπουργικών αποφάσεων που απαιτούνται σύμφωνα με την προηγούμενη κατάσταση της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

Επίσης, ο προκαθορισμένος χρόνος για τα έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2 κυμαίνεται μεταξύ 150 εργάσιμων ημερών (αν ο κύριος του έργου ή της δραστηριότητας επιλέγει να μην υποβάλει προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης) μέχρι και σε περίπου 65 εργάσιμες ημέρες (αν ο κύριος του έργου ή της δραστηριότητας επιλέγει να μην υποβάλει προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης).

Είναι αυτονόητο ότι οι απαιτούμενοι χρόνοι για έργα ή τις δραστηριότητες Β κατηγορίας έχουν μηδενισθεί, δεδομένου ότι οι περιβαλλοντικοί όροι για τα έργα αυτά παρέχονται με την άδεια λειτουργίας, όπως προαναφέρθηκε.

3.4. Μείωση του διοικητικού φόρτου και κόστους / οικονομικά οφέλη

Η μείωση των απαιτούμενων εκθέσεων αξιολόγησης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων και την τυποποίηση και απλούστευση των διαδικασιών αυτών έχουν αποφέρει σημαντικά οφέλη για την εθνική οικονομία, τα οποία ανέρχονται σε περίπου 85 εκατομμύρια € (Πίνακας 5).

Κόστος ευκαιρίας⁴ και οφέλη από την ενσωμάτωση άλλων αδειών στην περιβαλλοντική αδειοδότηση δεν έχουν συμπεριληφθεί στην προαναφερθείσα εκτίμηση.

Συγκεντρωτικά στον Πίνακα 5 που ακολουθεί παρουσιάζονται τα οικονομικά οφέλη από την πραγματοποιηθείσα μεταρρύθμιση.

	Όφελος για τον ιδιωτικό τομέα	Όφελος για τον δημόσιο τομέα (άμεσα και έμμεσα οφέλη)	Συνολικό όφελος
A1 ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	2.390.000	4.176.000	6.566.000
A2 ΕΡΓΑ ΚΑΙ ΔΡΑΣΤΗΡΙΟΤΗΤΕΣ	22.976.800	21.583.875	44.560.675
Εξάλειψη υποκατηγορίας B3	5.652.000	1.466.050	7.118.050
Απαλλαγή από την υποβολή των εκθέσεων Αξιολόγησης για τα έργα κατηγορίας B	17.985.000	8.991.750	26.976.750
ΣΥΝΟΛΟ	49.003.800	36.217.675	85.221.475

(Πίνακας 5: Οφέλη για την εθνική οικονομία)

Συγκεκριμένα για την **υποκατηγορία A1 έργων και δραστηριοτήτων** :

Με τη νέα νομοθεσία, ο αριθμός των ΜΠΕ για τα έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας A1 μειώθηκε από τις 316 περιπτώσεις

⁴ Κόστος ευκαιρίας είναι το κόστος που προκύπτει από την πραγματοποίηση μιας συναλλαγής ή μιας επένδυσης σε σχέση με το διαφυγόν κέρδος που θα προέκυπτε από μία άλλη πιο συμφέρουσα συναλλαγή ή επένδυση.

αρχείων στις 144, το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό 55%. Με εκτίμηση κόστους κοντά στα 20.000 € ανά ΜΠΕ, και ο ισχυρισμός ότι ένα σημαντικό ποσοστό των έργων (περίπου 50%) είναι έργα του στενού ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι ΕΠΕ οι οποίες εκτιμώνται στα 25.000 € κατά μέσο όρο, το όφελος που προκύπτει για το ελληνικό δημόσιο είναι της τάξεως 2.150.000 €, και για τον ιδιωτικό τομέα στα 1.720.000 €.

Επιπλέον, εάν υποθέσουμε ότι 300 ανθρωποώρες χρειάζονταν βάσει του προηγούμενου νομικού καθεστώτος για την επίσπευση αυτών των τύπων των ΜΠΕ από τις δημόσιες υπηρεσίες, ενώ με το νέο τρόπο αδειοδότησης όταν εφαρμοστεί οι εργατοώρες που απαιτούνται είναι 150. Αμέσως καταλαβαίνουμε ότι το όφελος που προκύπτει είναι αυτό των 73.200 ανθρωποωρών, ή 45,75 εργαζόμενοι ετησίως (με κόστος 920.000 €), οι οποίοι μπορούν πλέον να χρησιμοποιηθούν πιο παραγωγικά.

Ως εκ τούτου, με τη μείωση του αριθμού των υποκατηγοριών Α1 ΜΠΕ και με την απλοποίηση και τυποποίηση των διαδικασιών αυτών, υπάρχει ένα όφελος που προκύπτει από 4,8 εκατ. € για την ελληνική οικονομία.

Όσον αφορά το αρχείο ΠΠΠΑ, το οποίο αντικατέστησε την προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης και κατέστησε την υποβολή της προαιρετικής, η μείωση των περιπτώσεων αρχείων εκτιμάται από 189 σε 22, δηλαδή 88,5%. Εάν υποθέσουμε ότι το μέσο κόστος ανά έκθεση αξιολόγησης είναι 8.000 € και ότι ένας σημαντικός αριθμός έργων (περίπου 50%) είναι έργα του στενού ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι εκθέσεις αξιολόγησης για τις οποίες έχουν εκτιμώμενο κόστος των 10,00 εκατομμύρια € κατά μέσο όρο, το όφελος που προκύπτει για το δημόσιο τομέα είναι 850.000 € και για τον ιδιωτικό τομέα είναι 670.000 €.

Επιπλέον, οι απαιτούμενες ανθρωποώρες ανά προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης έχουν μειωθεί από 200 σε 100, και ως εκ τούτου, τα εκτιμώμενα όφελος ανέρχεται σε 20.480 ανθρωποώρες ή 12,8 υπαλλήλους ανά έτος (με κόστος 256.000 €).

Ως εκ τούτου, με τη μείωση του αριθμού των εκθέσεων της υποκατηγορίας Α1 και με την απλοποίηση και τυποποίηση των διαδικασιών αυτών, υπάρχει ένα όφελος που προκύπτει στα 1,8 εκατομμύρια € για την ελληνική οικονομία.

Τέλος, από τα παραπάνω μπορούμε να συμπεράνουμε ότι για την υποκατηγορία έργων και δραστηριοτήτων Α1, το συνολικό όφελος που προκύπτει για την ελληνική οικονομία είναι περίπου 6,6 εκατομμύρια €.

Υποκατηγορία Α2 έργων και δραστηριοτήτων :

Με τη νέα νομοθεσία, ο αριθμός των ΜΠΕ για τα έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2 μειώθηκε από 3.491 περιπτώσεις αρχείων σε 1.396, το οποίο ανέρχεται σε ποσοστό 60%. Με μια εκτίμηση των 8.000 € ανά ΜΠΕ κατά μέσο όρο, και με τον ισχυρισμό ότι περίπου το 10% των έργων αυτών είναι του στενού ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, οι ΕΠΕ οι οποίες εκτιμώνται σε 10.000 € κατά μέσο όρο, το όφελος που προκύπτει για τον ελληνικό δημόσιο είναι στα 2,1 εκατομμύρια €, και για τον ιδιωτικό τομέα κυμαίνεται στα 15,1 εκατομμύρια €.

Επιπλέον, εάν υποθέσουμε ότι οι 100 ανθρωποώρες που απαιτούνται σήμερα για την επίσπευση αυτών των τύπων των ΜΠΕ από τις δημόσιες υπηρεσίες, ενώ υπό το προηγούμενο νομικό καθεστώς υποχρεούνταν 150 ανθρωποώρες, το όφελος που προκύπτει είναι 384.050 ανθρωποώρες, ή 240 εργαζόμενοι ανά έτος (με κόστος 4,8 εκατομμύρια €).

Ως εκ τούτου, με τη μείωση του αριθμού των υποκατηγοριών Α2 ΜΠΕ και με την απλοποίηση και τυποποίηση των διαδικασιών αυτών, υπάρχει ένα όφελος που προκύπτει στα 22,0 εκατομμύρια € για την ελληνική οικονομία.

Όσον αφορά το αρχείο ΠΠΠΑ (το οποίο αντικατέστησε την προκαταρκτική έκθεση αξιολόγησης) για τα έργα της υποκατηγορίας Α2, υπήρξε μια δραματική πτώση σε προκαταρκτικές εκθέσεις αξιολόγησης. Συγκεκριμένα από τις 2627 σε μόλις 44, ενώ οι απαιτούμενες ανθρωποώρες ανά προκαταρκτική εκτίμηση έχουν μειωθεί κατά το ήμισυ, από 100 έως 50. Το μέσο κόστος για αυτό το είδος της έκθεσης αξιολόγησης έχει μειωθεί από 5.000 € έως 2.000 €.

Από τα παραπάνω μπορούμε να συμπεράνουμε ότι με την κατάργηση της υποχρεωτικής ΠΠΕ για έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2, το όφελος που προκύπτει για την ελληνική οικονομία είναι περίπου 16,3 εκατ. €, καθώς και ένα όφελος από 260.500 ανθρωποώρες, ή 162,8 υπαλλήλων ανά έτος (με κόστος 3.260.000 €). Από αυτά τα ΠΠΠΑ, το 50% αφορά έργα του δημόσιου τομέα, και ως εκ τούτου το άμεσο όφελος ανέρχεται σε 6.520.000 €.

Όσον αφορά τις ανανεώσεις / τροποποιήσεις, αυτές μειώθηκαν από 1.468 σε 587 και οι απαιτούμενες ανθρωποώρες ανά αρχείο μειώθηκαν από 110 σε 80. Το μέσο κόστος αυτού του τύπου της έκθεσης αξιολόγησης ανέρχεται σε περίπου 5.000 €. Ως εκ τούτου, το όφελος που προκύπτει για την οικονομία εκτιμάται σε 6,3 εκατομμύρια € και 114.520 εργατοώρες ή 71,6 υπαλλήλους ανά έτος (με κόστος 1.430.000 €). Από αυτές τις ανανεώσεις/ τροποποιήσεις, εκτιμάται ότι το 10% είναι τα έργα του δημόσιου τομέα (το κόστος του οποίου υπολογίζεται κατά μέσο όρο στα 10.000 €) και ως εκ τούτου το άμεσο όφελος για τον ελληνικό δημόσιο τομέα εκτιμάται σε 883.000 €.

Κατά συνέπεια, το συνολικό όφελος από τα έργα και δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2 για την εθνική οικονομία ανέρχεται σε περίπου 44.6 εκ. €.

Εξάλειψη της Β3 κατηγορίας:

Με την κατάργηση της υποκατηγορίας Β3, οι 4.187 εκθέσεις αξιολόγησης που αξιολογήθηκαν σε ετήσια βάση από την Αποκεντρωμένη κυβέρνηση έχουν πλέον εξαλειφθεί. Το μέσο κόστος για αυτό το είδος της έκθεσης αξιολόγησης υπολογίζεται στα 1.500 €. Ως εκ τούτου, με την εξάλειψη αυτών των εκθέσεων αξιολόγησης αναμένουμε να αποκτήσουν ένα πλεονέκτημα 7.110.000 € για την ελληνική οικονομία.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι το 10% των έργων αυτών είναι του στενού ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, για τα οποία το κόστος των εκθέσεων αξιολόγησης εκτιμάται ότι θα είναι διπλάσια από το κόστος για τον ιδιωτικό τομέα, το άμεσο όφελος για τον ελληνικό δημόσιο τομέα εκτιμάται σε 838.000 €.

Επίσης, εάν υποθέσουμε ότι οι 12 εργατοώρες που απαιτούνται για την επίσπευση αυτού του τύπου της έκθεσης αξιολόγησης, το όφελος εκτιμάται σε 50.244 ανθρωποώρες, ή 31,4 υπαλλήλους ανά έτος, με κόστος 630.000 €.

Κατηγορία Β έργα και δραστηριότητες:

Έργα και δραστηριότητες Β κατηγορίας λαμβάνουν περιβαλλοντικές άδειες, χωρίς την υποβολή της έκθεσης αξιολόγησης. Η διάταξη αυτή έχει ως αποτέλεσμα 13.322 λιγότερες περιπτώσεις - αρχείων Περιβαλλοντικών Εκθέσεων, ανά έτος. Με μέσο κόστος 1.500 €, αυτό σημαίνει 26.980.000 € όφελος για την εθνική οικονομία. Αν λάβουμε υπόψη ότι περίπου το 10% αυτών των έργων για το στενό ή ευρύτερο δημόσιο τομέα, και ότι η εκτίμηση του κόστους για τις εκθέσεις αξιολόγησης για τα έργα αυτά είναι τουλάχιστον διπλάσια από εκείνα του ιδιωτικού τομέα, το άμεσο όφελος για το ελληνικό δημόσιο ανέρχεται σε περίπου. 3.990.000 €.

Επιπλέον, αν υποθέσουμε ότι οι 30 εργατοώρες που απαιτούνται για την επίσπευση αυτού του τύπου της έκθεσης αξιολόγησης, το όφελος εκτιμάται σε 399.660 ανθρωποώρες, ή 249,8 εργαζόμενοι ετησίως, με κόστος 4.990.000 €.

3.5. Ενίσχυση της διαδικασίας δημοσιοποίησης και διαβούλευσης για τις εκθέσεις αξιολόγησης

Αν και οι διαδικασίες για τη δημοσιοποίηση και διαβούλευση των εκθέσεων εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων ήδη προβλέπονται από το προϋπάρχον νομικό πλαίσιο, μια νέα Κοινή Υπουργική Απόφαση έχει εκδοθεί για τον επαναπροσδιορισμό των διαδικασιών αυτών (ΦΕΚ 45 /B/15.01.2014).

Αυτός επαναπροσδιορισμός με την επικείμενη έναρξη της Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ), θα έχει ως αποτέλεσμα την ενίσχυση της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης. Το ΗΠΜ έχει ήδη θεσπιστεί με την έκδοση της απαιτούμενης σχετικής υπουργικής απόφασης και η κατασκευή της ηλεκτρονικής πλατφόρμας για τη λειτουργία του έχει ήδη ολοκληρωθεί από το Φεβρουάριο του 2015, αλλά ακόμα δεν έχει ξεκινήσει η λειτουργία του.

Η νέα απόφαση καθορίζει τα μέσα ενημέρωσης του κοινού και τη διαδικασία συμμετοχή του ενδιαφερόμενου κοινού στη διαβούλευση. Επιπλέον, για πρώτη φορά, καθορίζονται ρητά ποιες είναι οι γνωμοδοτούσες υπηρεσίες κατά περίπτωση (ανάλογα με την Ομάδα στην οποία ανήκει το έργο/δραστηριότητα και το αν είναι υποκατηγορίας Α1 ή Α2). Την ίδια στιγμή, τα έγγραφα διαβούλευσης είναι τυποποιημένα προκειμένου να διευκολυνθεί η διαδικασία και η αξιολόγηση τους από τις αρμόδιες περιβαλλοντικές αρχές.

Με αυτό τον τρόπο, οι προϋποθέσεις για τη διαβούλευση διευκρινίζονται και ο θεσμός της δημόσιας διαβούλευσης ενισχύεται και βελτιώνεται σε ποιότητα.

3.6.Τυποποίηση των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης

Όλα τα στάδια των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης έχουν καθοριστεί με ακρίβεια για να εξασφαλιστούν οι ίδιες πρακτικές που έχουν τεθεί σε εφαρμογή από τις αρχές αδειοδότησης. Πιο συγκεκριμένα, όλα τα στάδια για την αξιολόγηση της ΠΠΠΑ (που αποτελεί την προκαταρκτική εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων), την εκτίμηση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων, τη ανανέωση για την ΑΕΠΟ, την τροποποίηση της ΑΕΠΟ και τη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) έχουν προσδιοριστεί και τυποποιηθεί.

Οι προδιαγραφές των διαδικασιών αυτών, πέρα από τις γενικές διατάξεις του νόμου, πληρούν επιπλέον τις προϋποθέσεις με την έκδοση Υπουργικής Απόφασης (ΦΕΚ 964 / Β / 19-4-2013), η οποία περιγράφει τα συγκεκριμένα κριτήρια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, καθορίζει το ρόλο του «αρχείου Υπευθύνου» (τον υπάλληλο υπεύθυνο για το συντονισμό και τη διαχείριση της όλης διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης) και η οποία προβλέπει επίσης έντυπα τεκμηρίωσης για όλες τις σχετικές διαδικασίες (έντυπο υποβολής στοιχείων, ΜΠΕ μορφή ελέγχου πληρότητας, έντυπο ελέγχου πληρότητας ΑΕΠΟ, αρχείο ανανέωσης, μορφή εποπτείας διαβούλευσης κλπ).

Η τυποποίηση των διαδικασιών αποτελεί βασικό στοιχείο της αρχιτεκτονικής του νέου θεσμικού πλαισίου αφού θωρακίζει τη διαφάνεια και την ισονομία και, επομένως, την ίση μεταχείριση των αιτούντων διασφαλίζοντας τον υγιή ανταγωνισμό.

3.7. Βελτίωση της περιβαλλοντικής άδειας

Περιβαλλοντικές άδειες πρέπει να περιλαμβάνουν επαρκείς όροι και οι προϋποθέσεις για την προστασία του περιβάλλοντος, που συνδέονται άμεσα με το συγκεκριμένο έργο ή δραστηριότητα και τις επιπτώσεις της, δίκαιη και ανάλογη με το μέγεθος και τον τύπο του κάθε έργου ή δραστηριότητας, σύμφωνα με την ισχύουσα περιβαλλοντική νομοθεσία και χωροταξικού σχεδιασμού και ιδίως τους όρους και τις προϋποθέσεις που είναι ακριβείς, εφικτές, δεσμευτικές και επαρκή για την αξιολόγηση. Για τους λόγους αυτούς, και προκειμένου να διασφαλιστεί ότι οι αρχές αδειοδότησης εφαρμόζουν τις ίδιες πρακτικές και για την εξασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας του περιβάλλοντος, οι προδιαγραφές σχετικά με το αναλυτικό περιεχόμενο των ΑΕΠΟ έχουν καθοριστεί με υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 2703 / Β / 05- 10 με 2012). Με τον τρόπο αυτό αποφεύγονται φαινόμενα διαφορετικής αντιμετώπισης όμοιων περιπτώσεων έργων και δραστηριοτήτων (είτε λόγω σύμπτωσης – διαφορετικός χειριστής του φακέλου, διαφορετικής αδειοδοτούσα υπηρεσία κλπ. είτε λόγω δόλου/διαπλοκής με την αδειοδοτούσα υπηρεσία) που στο παρελθόν ήταν πολύ συνηθισμένα

3.8. Βελτίωση αξιολόγησης της ποιότητας έκθεσης

Για τη βελτίωση της ποιότητας των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων, η υπουργική απόφαση θεσπίζει λεπτομερείς προδιαγραφές με βάση το είδος και την υποκατηγορία του έργου ή της δραστηριότητας και ανά κατηγορία της έκθεσης αξιολόγησης. Αυτό με ακρίβεια τυποποιεί και καθορίζει το περιεχόμενο όλων των ειδών τις περιπτώσεων-αρχείων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων. Η σχετική υπουργική απόφαση έχει ήδη εκδοθεί (ΦΕΚ 135 / Β / 27.1.2014).

Οι προδιαγραφές που προβλέπονται για το περιεχόμενο της:

- Η προκαταρκτική έκθεση περιβαλλοντικής αξιολόγησης (έκθεση αξιολόγησης για την ΠΠΠΑ).
- Η μελέτη των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (ΜΠΕ).
- Η τροπολογία για τις ΚΥΑ.
- Η ανανέωση ΚΥΑ (παράταση της διάρκειας της).
- Η Ειδική Περιβαλλοντική Εκτίμηση.

Μαζί με τις παραπάνω προδιαγραφές, καλύπτονται και άλλες απαιτήσεις που απορρέουν από τις οδηγίες της ΕΕ και της εθνικής νομοθεσίας. Αυτές είναι η οδηγία 2010/75 / ΕΚ «περί βιομηχανικών εκπομπών (ολοκληρωμένη πρόληψη και έλεγχος της ρύπανσης), η οδηγία 2006/21 / ΕΚ «σχετικά με τη διαχείριση των αποβλήτων της εξορυκτικής βιομηχανίας», προκειμένου να αποφευχθεί η επικάλυψη των διαδικασιών και οι παρατηρήσεις των πρόσθετων περιπτώσεων, αρχείων ή / και εγγράφων.

Για παράδειγμα, η Ειδική Περιβαλλοντική Εκτίμηση για τα έργα και τις δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα εκτός του Natura 2000 προστατευόμενων περιοχών ή εκτός των προστατευόμενων περιοχών, αλλά ενδεχομένως, με σημαντικές επιπτώσεις σε αυτούς, ενσωματώνεται στη Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων και αξιολογείται από κοινού με την ΕΠΕ, με σκοπό να αποφευχθούν οι καθυστερήσεις που προκλήθηκαν από την επανάληψη παρόμοιων διαδικασιών εκτίμησης των επιπτώσεων.

Τέλος για τα έργα Β κατηγορίας, τα οποία έχουν λάβει άδεια χωρίς την υποβολή των εκθέσεων αξιολόγησης, η περιεκτικότητα σε έκθεση του Ειδικού εκτιμητή των περιβαλλοντικών καθορίζεται με υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 2436 / Β / 27-09-2013).

Η υιοθέτηση αναλυτικών προδιαγραφών, οι οποίες μάλιστα διαφέρουν ανάλογα με την Ομάδα (1^η έως 12^η) και την υποκατηγορία (Α1 ή Α2) στην οποία εντάσσεται το έργο/δραστηριότητα, μειώνει δραστικά την αυθαιρεσία της διοίκησης η οποία αποτελούσε πραγματική μάλιστα και δημιουργούσε ευκαιρίες διαπλοκής και διαφθοράς (αφού οι απαιτήσεις της ΜΠΕ προσαρμόζονταν κατά το δοκούν από την αδειοδοτούσα υπηρεσία).

3.9. Ενίσχυση της ασφάλειας δικαίου. Συμβούλια Περιβαλλοντικής αδειοδότησης

Ο νόμος 4014/2011 προβλέπει την ίδρυση και λειτουργία του Κεντρικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΚΕΣΠΑ) στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, καθώς και των αντίστοιχων Περιφερειακών Συμβουλίων Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης (ΠΕΣΠΑ) στην έδρα κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης.

Τα ΚΕΣΠΑ συμβουλεύουν τον Υπουργό ή τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου σχετικά με τα έργα και τις δραστηριότητες για το περιβάλλον με άδεια από το Υπουργείο (υποκατηγορία Α1 για έργα και δραστηριότητες) σε περίπτωση έλλειψης ουσιαστικής διαβούλευσης, ή αντικρουόμενες διαβούλευσεις σχετικά με τις ΕΠΕ. Το ΚΕΣΠΑ παρέχει επίσης τη συγκατάθεσή του, όπου απαιτείται για έργα και δραστηριότητες που υπόκεινται στις διατάξεις του άρθρου 9 του Νόμου 4014/2011. Τα ΠΕΣΠΑ έχουν παρόμοια λειτουργία συμβουλευτικής (με το αντίστοιχο Γενικό Γραμματέα της κάθε Αποκεντρωμένης Διοίκησης) για τα έργα και τις δραστηριότητες της υποκατηγορίας Α2. Αυτά τα συμβούλια έχουν ήδη συσταθεί και είναι σε λειτουργία.

Συγκεκριμένα, το ΚΕΣΠΑ ιδρύθηκε από υπουργική απόφαση (ΦΕΚ 224 / ΥΟΔΔ / 03.05.2012) και μια ξεχωριστή υπόθεση ρυθμίζει τον εσωτερικό κανονισμό λειτουργίας της (ΦΕΚ 3263 / Β / 20-12-2013) ενώ αντίστοιχα έχουν θεσπιστεί και για τα ΠΕΣΠΑ.

Έτσι η ίδρυση και λειτουργία των συμβουλίων περιβαλλοντικής αδειοδότησης συμβάλλει στην επιτάχυνση των διαδικασιών αξιολόγησης της έκθεσης αξιολόγησης από τη μία πλευρά, και από την άλλη ενισχύει την ασφάλεια δικαίου στο πλαίσιο της διαδικασίας της περιβαλλοντικής αδειοδότησης.

3.10. Ενίσχυση και συστηματοποίηση των ελέγχων (Άρθρο 20 του ν.4014/2011)

Ο νέος νόμος ενισχύει τον τρόπο διεξαγωγής περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων. Οι επιθεωρήσεις επικεντρώνεται τώρα στη φάση λειτουργίας του κάθε έργου ή δραστηριότητας με τη διενέργεια τακτικών επιθεωρήσεων ή έκτακτης ανάγκης. Οι τακτικές επιθεωρήσεις διεξάγονται περιοδικά με βάση το εθνικό σχέδιο, το οποίο συντάχθηκε από την Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος, και αναθεωρείται τουλάχιστον κάθε πέντε έτη.

Με βάση αυτό το σχέδιο καταρτίζεται ένα εξειδικευμένο πρόγραμμα τακτικών επιθεωρήσεων με ειδικά καθορισμένα κριτήρια, με όσο το δυνατόν πραγματικές επιπτώσεις των έργων αυτών στην ανθρώπινη υγεία και το περιβάλλον, την ιστορία τους, την τήρηση εγκεκριμένων περιβαλλοντικών όρων, κλπ..

Συγκεκριμένα, οι τακτικές περιοδικές περιβαλλοντικές επιτόπιες επιθεωρήσεις είναι υποχρεωτικές για όλες τις υποκατηγορίες Α1 και Α2 των έργων που υπόκεινται σε περιβαλλοντική αδειοδότηση. Οι επιθεωρήσεις διεξάγονται κυρίως όταν τα έργα είναι σε λειτουργία, ενώ ορισμένες κατηγορίες επιθεωρήσεων έργων διενεργήθηκαν κατά τη φάση της κατασκευής, με βάση συγκεκριμένα αντικειμενικά κριτήρια. Για παράδειγμα, τα μεγάλα έργα υποδομών, όπως π.χ. οι αυτοκινητόδρομοι, θα ελέγχονται στη φάση της κατασκευής όπου εντοπίζονται οι σημαντικότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις ενώ θα ελέγχονται στοχευόμενα και κατά τη λειτουργία τους ως προς συγκεκριμένες περιβαλλοντικές επιπτώσεις (π.χ. το θόρυβο στην περίπτωση του αυτοκινητόδρομου). Οι βιομηχανικές δραστηριότητες θα ελέγχονται υποχρεωτικά, ανά τακτά χρονικά διαστήματα κατά τη λειτουργία τους.

Η συχνότητα των τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων ποικίλλει και εξαρτάται από τον τύπο και το μέγεθος του έργου, με βάση συγκεκριμένα κριτήρια. Για παράδειγμα, για μια μονάδα υδατοκαλλιέργειας της υποκατηγορίας Α1, οι επιτόπιες επιθεωρήσεις διενεργούνται κάθε τρία χρόνια το ελάχιστο, ενώ για τις μονάδες υδατοκαλλιέργειας υποκατηγορίας Α2, επιθεωρήσεις διενεργούνται κάθε πέντε χρόνια. Για τις μονάδες γεωργίας υποκατηγορίας Α1 που εμπίπτουν στο παράρτημα Ι της οδηγίας 2010/75 / ΕΚ, επιτόπιες επιθεωρήσεις διενεργούνται ετησίως.

Με αυτό τον τρόπο οι εκ των προτέρων έλεγχοι (που συνήθως αποτελούνται από την εξέταση των εγγράφων και δεν είναι σημαντικές) μειώνονται και δίνονται κίνητρα στις επιχειρήσεις για την υιοθέτηση συστημάτων περιβαλλοντικής διαχείρισης. Αυτό εξασφαλίζει ότι η συμμόρφωση με τους περιβαλλοντικούς όρους και προϋποθέσεις δεν προορίζεται για τη γραφειοκρατική διαδικασία της έγκρισης του αρχείου, αλλά διατηρείται καθ' όλη έργο ή της δραστηριότητας διάρκεια ζωής.

Για την εκπλήρωση των απαιτήσεων επιθεώρησης και αξιολόγησης, γίνονται προβλέψεις για τη δημιουργία ενός μητρώου ιδιωτικών επιθεωρητών περιβάλλοντος, που θα υποστηρίζει τις αρμόδιες υπηρεσίες με προεδρική διαταγή. Σε αυτές τις περιπτώσεις, η επιλογή του περιβαλλοντικού

επιθεωρητή θα γίνεται από ηλεκτρονική κλήρωση. Ο δημιουργός του έργου είναι υποχρεωμένος να καλύψει το κόστος της περιβαλλοντικής επιθεώρησης.

Ειδικότερα:

Με το άρθρο 20 του ν.4014/2011 θεσπίστηκε για πρώτη φορά η υποχρέωση συστηματικών περιοδικών περιβαλλοντικών ελέγχων στα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α και Β με σκοπό την ουσιαστική προστασία του περιβάλλοντος και τη διασφάλιση του υγιούς ανταγωνισμού. Οι σχετικές πρόνοιες βασίζονται σε μεγάλο βαθμό στις διατάξεις του άρθρου 23 της Οδηγίας 2010/75 για τη βιομηχανική ρύπανση. Συγκεκριμένα, με την παρ.1 ορίζεται ρητά ότι:

«1. Κάθε έργο ή δραστηριότητα κατηγορίας Α΄ ή Β΄ υπόκειται σε προληπτικές και τακτικές ή έκτακτες επιθεωρήσεις για τον έλεγχο της τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ και της εν γένει περιβαλλοντικής νομοθεσίας.»

Σύμφωνα με την παρ.2, οι εν λόγω επιθεωρήσεις διακρίνονται σε προληπτικές (που διενεργούνται κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης), τακτικές (που διενεργούνται μετά την αδειοδότηση, σε προσδιορισμένο χρόνο βάσει του σχεδιασμού των επιθεωρήσεων είτε κατά το στάδιο κατασκευής είτε κατά το στάδιο της λειτουργίας) και έκτακτες.

Σύμφωνα με την παρ.3, αρμόδιες αρχές για τη διεξαγωγή περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων είναι:

- (α) η Ειδική Υπηρεσία Επιθεωρητών Περιβάλλοντος (ΕΥΕΠ),
- (β) η αδειοδοτούσα αρχή για τις προληπτικές επιθεωρήσεις, κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης,
- (γ) οι αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων και των Περιφερειών,
- (δ) τα Κλιμάκια Ελέγχου Ποιότητας Περιβάλλοντος,
- «(ε) οι Περιβαλλοντικοί Ελεγκτές, όπως ορίζεται στην παράγραφο 5, ενεργούντες κατόπιν εντολής των αμέσως προαναφερόμενων ελεγκτικών υπηρεσιών».

Ειδικότερα, στην παρ.5 του άρθρου 20 του ν.4014/2011 ορίζεται ότι:

«5. α) Για την κάλυψη των αναγκών ελέγχου των υποκείμενων σε επιθεώρηση έργων και δραστηριοτήτων συνιστάται Μητρώο Περιβαλλοντικών Ελεγκτών, που τηρείται στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής με ευθύνη της Ειδικής Γραμματείας Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας. Η ιδιότητα του Περιβαλλοντικού Ελεγκτή αποκτάται με τη χορήγηση σχετικής άδειας από τον Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.

β) Οι Περιβαλλοντικοί Ελεγκτές έχουν ως αντικείμενο τη διενέργεια περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, σε κάθε περίπτωση που τους ζητείται από τις αρμόδιες προς τούτο υπηρεσίες.

γ) Η παρακολούθηση του έργου των Περιβαλλοντικών Ελεγκτών και της ορθής εκτέλεσης των καθηκόντων τους διενεργείται από την ΕΥΕΠ που επικουρείται από συνιστώμενο για το σκοπό αυτόν Εποπτικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικών Ελεγκτών, το οποίο συγκροτείται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και απαρτίζεται από τον Ειδικό Γραμματέα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος και Ενέργειας, με τον αναπληρωτή του, ως Πρόεδρο και τον Πάρεδρο του γραφείου του Νομικού Συμβούλου στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, τον Βοηθό Επιθεωρητή Περιβάλλοντος της ΕΥΕΠ, τον Διευθυντή της ΔΙΠΑ, έναν (1) εκπρόσωπο του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδας και έναν (1) εκπρόσωπο του ΕΣΥΔ, με τους αναπληρωτές τους, ως μέλη....»

Στην παρ.6, ορίζεται ότι:

«6. ...Η δαπάνη του ελέγχου τήρησης των ΑΕΠΟ ή ΠΠΔ βαρύνει τον φορέα εκμετάλλευσης του έργου ή της δραστηριότητας.»

Περαιτέρω στην παρ.7, ορίζεται ότι:

«7. Τα έργα και οι δραστηριότητες, που πρόκειται να πραγματοποιηθούν εν μέρει ή στο σύνολό τους σε περιοχές του εθνικού καταλόγου του Ευρωπαϊκού Οικολογικού Δικτύου NATURA 2000 σύμφωνα με την παράγραφο 6 του άρθρου 9 του ν. 3937/2011 (Α' 60), υπόκεινται κατά τη διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησής τους υποχρεωτικά σε περιβαλλοντική επιθεώρηση με αυτοψία, η οποία διενεργείται από τον φορέα διαχείρισης της προστατευόμενης περιοχής, εφόσον υφίσταται, άλλως από περιβαλλοντικό ελεγκτή της παραγράφου 5. Στην επιθεώρηση μπορεί να συμμετέχει και η αδειοδοτούσα υπηρεσία. Οι λεπτομέρειες για την εφαρμογή της παραγράφου αυτής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής.»

Στη συνέχεια, με τις παρ.8 και 9 ορίζεται ότι «Όλα τα έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' εντάσσονται σε σχέδιο περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων ...» που καταρτίζεται από την ΕΥΕΠ και περιγράφεται αναλυτικά το περιεχόμενό του, στο οποίο περιλαμβάνονται, μεταξύ άλλων, «δ) διαδικασίες για την κατάρτιση προγραμμάτων τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων βάσει της παραγράφου 10».

Σύμφωνα με την παρ.10, βάσει των σχεδίων περιβαλλοντικής επιθεώρησης καταρτίζονται προγράμματα τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων με βάση συγκεκριμένα κριτήρια αξιολόγησης του περιβαλλοντικού κινδύνου και καθορίζονται συγκεκριμένη συχνότητα ελέγχων ανά είδος δραστηριότητας.

Ειδικότερα, ορίζεται ότι:

«10. α) Βάσει των σχεδίων περιβαλλοντικής επιθεώρησης, η ΕΥΕΠ σε συνεργασία με τις αρμόδιες υπηρεσίες των Αποκεντρωμένων Διοικήσεων καταρτίζει προγράμματα τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων, με πρόβλεψη της συχνότητας των επιτόπιων επισκέψεων στις σχετικές

εγκαταστάσεις, μετά από συστηματική αξιολόγηση των περιβαλλοντικών κινδύνων, με βάση τα ακόλουθα τουλάχιστον κριτήρια:

- Τις πιθανές και πραγματικές επιπτώσεις των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων στην ανθρώπινη υγεία και στο περιβάλλον, λαμβάνοντας υπόψη τα είδη και επίπεδα εκπομπών, την ευαισθησία του τοπικού περιβάλλοντος και τον κίνδυνο ατυχημάτων.
- Το ιστορικό της συμμόρφωσης προς τους όρους της περιβαλλοντικής άδειας.
- Τη συμμετοχή του φορέα λειτουργίας της εγκατάστασης στο EMAS, βάσει του Κανονισμού (ΕΚ) 1221/2009.

β) Οι χρόνοι διεξαγωγής των τακτικών περιβαλλοντικών επιθεωρήσεων με αυτοψία ορίζονται:

- Κάθε έτος τουλάχιστον, για τις εγκαταστάσεις που ανήκουν στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2010/75 και συγχρόνως κατατάσσονται στην υποκατηγορία Α1,
- Κάθε τρία έτη τουλάχιστον, για τις εγκαταστάσεις που ανήκουν στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2010/75 και, ταυτόχρονα, στην υποκατηγορία Α2,
- Κάθε τρία έτη τουλάχιστον, για τα έργα και δραστηριότητες των ομάδων 4, 5, 7, 8, 9 και 10 του άρθρου 3 της κ.υ.α. 15393/2332/2002 (Β΄ 1022) που κατατάσσονται στην υποκατηγορία Α1 και δεν ανήκουν στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2010/75,
- Κάθε πέντε έτη τουλάχιστον, για τα έργα και δραστηριότητες των ομάδων 4, 5, 7, 8, 9 και 10 του άρθρου 3 της κ.υ.α. 15393/2332/2002 (Β΄ 1022) που κατατάσσονται στην υποκατηγορία Α2 και δεν ανήκουν στο Παράρτημα Ι της Οδηγίας 2010/75,
- Κατά τη φάση κατασκευής του έργου και κάθε πέντε έτη τουλάχιστον από την έναρξη λειτουργίας του έργου ή της δραστηριότητας, για τα έργα και δραστηριότητες της κατηγορίας Α΄ των ομάδων 1, 2, 3 και 6 του άρθρου 3 της κ.υ.α. 15393/2332/2002 (Β΄ 1022).

Σε περίπτωση που ο φορέας λειτουργίας της εγκατάστασης που ανήκει στις περιπτώσεις (αα) ή (ββ) συμμετέχει στο EMAS, οι αρμόδιες αρχές μπορούν να διενεργούν περιβαλλοντική επιθεώρηση σε πιο αραιά χρονικά διαστήματα που, όμως, δεν μπορούν να ξεπερνούν την τριετία για την περίπτωση (αα) και την πενταετία για την περίπτωση (ββ).

γ) Εφόσον κατά την περιβαλλοντική επιθεώρηση εντοπισθούν σημαντικές παραβάσεις, ενημερώνεται η αδειοδοτούσα αρχή και η ΕΥΕΠ και πραγματοποιείται υποχρεωτικά νέα αυτοψία εντός εξαμήνου.»

Τέλος, στην παρ.18 ορίζεται ότι με προεδρικό διάταγμα καθορίζονται όλες οι αναγκαίες λεπτομέρειες για τη σύσταση και τήρηση του Μητρώου Περιβαλλοντικών Ελεγκτών.

Επισημαίνεται ακόμα ότι, με βάση την ενωσιακή νομοθεσία, υποχρεωτικοί τακτικοί έλεγχοι προβλέπονται για όλες τις βιομηχανικές εγκαταστάσεις του Παραρτήματος Ι της Οδηγίας 2010/75 (έχει εναρμονισθεί με την ΚΥΑ 36060/1155/Ε.103, καθώς και για όλες τις εγκαταστάσεις επεξεργασίας αποβλήτων και τους οργανισμούς ή επιχειρήσεις που παράγουν επικίνδυνα απόβλητα, σύμφωνα με το άρθρο 34 της Οδηγίας 2008/98 (το οποίο έχει εναρμονισθεί με το άρθρο 19 του ν.4042/2012). Αμφότερες δε οι εθνικές διατάξεις παραπέμπουν στις διατάξεις του ν.4014/2011.

Εν κατακλείδι, αποτελεί θεσμική υποχρέωση της πολιτείας η διεξαγωγή περιοδικών τακτικών ελέγχων σε συμμόρφωση και με το σχετικό ενωσιακό δίκαιο με σκοπό τη διασφάλιση της ουσιαστικής προστασίας του περιβάλλοντος και του υγιούς ανταγωνισμού.

3.11. Ενίσχυση των μηχανισμών αξιολόγησης της έκθεσης εκτίμησης των περιβαλλοντικών επιπτώσεων (Άρθρο 16 του ν.4014/2011)

Εκτός από τους ιδιωτικούς επιθεωρητές, ο νέος νόμος προβλέπει για τη δημιουργία σώματος ιδιωτών πιστοποιημένους αξιολογητές/κριτές ΜΠΕ με προεδρική διαταγή. Η πιστοποίησή τους χορηγείται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και είναι εγγεγραμμένοι σε μητρώα με βάση την εμπειρία και τον τομέα της ειδικότητάς τους.

Οι ιδιωτικοί αξιολογητές ΜΠΕ επιλέγονται από τον αρμόδιο οργανισμό μετά την υποβολή της ΜΠΕ από ένα σύστημα τυχαίας επιλογής (ηλεκτρονική λотаρίας) και έχουν ως σκοπό την αξιολόγηση της ΜΠΕ. Η αξιολόγησή τους υποβάλλεται προς έγκριση στην αρμόδια περιβαλλοντική αρχή.

Με αυτό τον τρόπο ενεργοποιείται η περαιτέρω αξιοποίηση των εξειδικευμένων γνώσεων του ανθρώπινου δυναμικού και ενισχύονται οι μηχανισμοί αξιολόγησης για τις περιβαλλοντικές εκθέσεις, προς όφελος των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης και την προστασία του περιβάλλοντος.

3.12. Δημιουργία διαδικασίας online αδειοδότησης

Μία από τις ριζικές αλλαγές που εισάγονται με το νέο νόμο είναι μια διαδικτυακή διαδικασία αδειοδότησης με βάση τη δημιουργία του **Ηλεκτρονικού Περιβαλλοντικού Μητρώου (ΗΠΜ)**.

Όλες οι διαδικασίες της έκδοσης, της ανανέωσης ή της τροποποίησης της ΚΥΑ θα ολοκληρώνεται διαδικτυακά, καθώς επίσης και η εφαρμογή των ΚΥΑ και των περιβαλλοντικών όρων θα παρακολουθείται ηλεκτρονικά μέσω του ΗΠΜ.

Κάθε κομμάτι πληροφοριών θα εισάγεται στο ΗΠΜ, μέσα από όλα τα στάδια της διαδικασίας, θα συμβάλει στην έκδοση, ανανέωση ή τροποποίηση των ΚΥΑ και την ταξινόμησή των περιβαλλοντικών όρων. Όλες οι πληροφορίες σχετικά με τις περιβαλλοντικές επιδόσεις ενός έργου ή δραστηριότητας καθ' όλο το κύκλο ζωής του θα πρέπει επίσης να εισαχθούν στο ΗΠΜ, συμπεριλαμβανομένων και των αποτελεσμάτων της περιβαλλοντικής επιθεώρησης.

Κάθε έργο ή δραστηριότητα, ανεξάρτητα από τον τύπο ή την κατηγορία/ υποκατηγορία, κατά την έναρξη της περιβαλλοντικής αδειοδότησης του, θα λαμβάνει ένα μοναδικό αριθμό που ονομάζεται Περιβαλλοντική Ταυτότητα (ΠΕΤ), μέσω του οποίου θα ελέγχεται το σύνολο των περιβαλλοντικών δεδομένων σχετικά με το έργο ή τη δραστηριότητα. Το ΗΠΜ θα λειτουργεί με βάση τις προδιαγραφές που διασφαλίζουν την εγκυρότητα, την πληρότητα, τη διαθεσιμότητα και την ακρίβεια των στοιχείων της, την ασφαλή υποβολή των δεδομένων και πληροφοριών μέσω του διαδικτύου, την αναζήτηση περιεχομένου μέσω μεταδομένων, την απαγόρευση της διαγραφής των περιεχομένων του, τη διασυνδεσιμότητα και διαλειτουργικότητα με άλλα ψηφιακά μητρώα. Η πρόσβαση στο ΗΠΜ από τις δημόσιες αρχές και τους προγραμματιστές έργων ή τη δραστηριότητων θα πρέπει να χορηγείται μέσω ειδικών ψηφιακών αδειών, ενώ στο κοινό θα επιτρέπεται η πρόσβαση χωρίς ειδική άδεια.

Κατά τη διαδικασία της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, οι προγραμματιστές των έργων ή δραστηριοτήτων και των αξιολογητών θα είναι σε θέση να παρακολουθούν εύκολα και να αποκτούν πληροφορίες σχετικά με το στάδιο με το οποίο σχετίζεται η υπόθεσή τους. Για παράδειγμα, θα είναι σε θέση να γνωρίζει ποιοι υπάλληλοι χειρίζονται τις υποθέσεις τους, ποιοι φορείς έχουν δώσει τη γνώμη τους κατά τη διαδικασία δημοσιοποίησης / διαβούλευσης, αν η ολοκλήρωση των διαδικασιών θα μπορούσε να καθυστερήσει. Δηλαδή θα έχουν μια ολοκληρωμένη εικόνα κατά πόσο προοδεύει η έκθεση αξιολόγησης τους.

Με τον ίδιο τρόπο, το κοινό θα έχει ευκολότερη πρόσβαση σε περιβαλλοντικές πληροφορίες, ενώ το ενδιαφερόμενο κοινό θα είναι σε θέση να συμμετάσχει στη διαδικασία διαβούλευσης ευκολότερα / μέσω του διαδικτύου, υποβάλλοντας τις απόψεις του σχετικά με τις ΜΠΕ.

Τέλος, η λειτουργία του ΗΠΜ θα συμβάλει όχι μόνο στη μείωση του χρόνου που απαιτείται για την έκδοση των περιβαλλοντικών αδειών, αλλά και στην ενίσχυση της διαφάνειας των σχετικών διαδικασιών. Το ΗΠΜ θα ενισχύσει τη διαδικασία δημοσιοποίησης και διαβούλευσης του περιεχομένου ΜΠΕ.

3.13. Η Περιβαλλοντική αδειοδότηση σε περιοχές Natura (Άρθρα 10 και 11 του νόμου 4014/2011)

3.13.1. Ευρύτερο Θεσμικό πλαίσιο

Οδηγία 92/43/ΕΟΚ «Για τη διατήρηση φυσικών οικοτόπων καθώς και της άγριας χλωρίδας & πανίδας»

Άρθρο 6.3: «κάθε σχέδιο μη άμεσα συνδεόμενο ή αναγκαίο για τη διαχείριση του τόπου, το οποίο όμως είναι δυνατόν να επηρεάζει σημαντικά τον εν λόγω τόπο, καθεαυτό ή από κοινού με άλλα σχέδια, εκτιμάται δεόντως ως προς τις επιπτώσεις του στον τόπο, λαμβανομένων υπόψη των στόχων διατήρησής του. Βάσει των συμπερασμάτων της εκτίμησης των επιπτώσεων στον τόπο και εξαιρουμένης της περίπτωσης των διατάξεων της παρ. 4, οι αρμόδιες αρχές συμφωνούν για το οικείο σχέδιο μόνον αφού βεβαιωθούν ότι δε θα παραβιάσει την ακεραιότητα του τόπου περί του οποίου πρόκειται και, ενδεχομένως, αφού εκφραστεί πρώτα η δημόσια γνώμη».

Άρθρο 6.4: «Εάν, παρά τα αρνητικά συμπεράσματα της εκτίμησης των επιπτώσεων και ελλείψει εναλλακτικών λύσεων, ένα σχέδιο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημόσιου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, το κράτος μέλος λαμβάνει κάθε αναγκαίο αντισταθμιστικό μέτρο ώστε να εξασφαλιστεί η προστασία της συνολικής συνοχής του Natura 2000. Το κράτος μέλος ενημερώνει την Επιτροπή σχετικά με τα αντισταθμιστικά μέτρα που έλαβε.

Αν είναι οικότοπος προτεραιότητας ή/και είδος προτεραιότητας, είναι δυνατόν να προβληθούν μόνο επιχειρήματα σχετικά με την υγεία ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή σχετικά με θετικές συνέπειες πρωταρχικής σημασίας για το περιβάλλον, ή, κατόπιν γνωμοδότησεως της Επιτροπής άλλοι επιτακτικοί σημαντικοί λόγοι σημαντικού δημοσίου συμφέροντος».

3.13.2. Άρθρο 10 του ν.4014/2011

Αν υπάρχει θεσμοθετημένο ΠΔ/ΚΥΑ προστασίας της περιοχής, τότε η αδειοδότηση γίνεται σύμφωνα με τις ειδικές πρόνοιες του ΠΔ.

Αν δεν υπάρχουν ειδικότερες πρόνοιες απαιτείται Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ):

- Για έργα κατηγορίας Β, η ΕΟΑ υποβάλλεται στην αρμόδια υπηρεσία Περ/ντος της Περιφέρειας (βλ. ΥΑ 52983/1952/27.9.2013).
- Για έργα κατηγορίας Α, η ΕΟΑ αποτελεί τμήμα της ΜΠΕ (βλ. Παρ. 3.2. της ΥΑ 170225/2014).

Αναλυτικότερα η ΕΟΑ εστιάζει στις συνέπειες για την περιοχή αποκλειστικά βάσει των στόχων διατήρησης της. Πρέπει να διασφαλίζεται ότι δεν παραβλάπτεται η ακεραιότητα της περιοχής ως προς τις οικολογικές της λειτουργίες. Επιπλέον, η ΕΟΑ δεν απαιτείται για έργα σε περιοχές εντός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεων, ή εντός ορίων οικισμών, ή εντός οργανωμένων υποδοχέων παραγωγικών δραστηριοτήτων.

Αν, παρά την αρνητική ΕΟΑ, το έργο πρέπει να πραγματοποιηθεί για λόγους επιτακτικού δημόσιου συμφέροντος συμπεριλαμβανομένων κοινωνικών ή οικονομικών λόγων, λαμβάνεται κάθε αναγκαίο αντισταθμιστικό μέτρο ώστε να εξασφαλιστεί η προστασία της συνολικής συνοχής των περιοχών του δικτύου Natura 2000. Η ΑΕΠΟ βγαίνει από τον Υπουργό & ακολουθεί ενημέρωση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Αν πάλι υπάρχει φυσικός οικότοπος προτεραιότητας ή είδος προτεραιότητας τότε γίνεται εξαίρεση μόνο για επιτακτικούς λόγους δημοσίου συμφέροντος σχετικούς με την υγεία των ανθρώπων και τη δημόσια ασφάλεια ή εφόσον υπάρχουν σημαντικές θετικές συνέπειες για το περιβάλλον ή κατόπιν γνωμοδότησης της Ευρ. Επιτροπής για άλλους λόγους.

Τέλος, τα έργα σε περιοχές Natura 2000 υπόκεινται κατά την περιβαλλοντική τους αδειοδότηση σε επιθεώρηση με αυτοψία από το φορέα διαχ/σης της προστατευόμενης περιοχής ή, αν δεν υπάρχει, από ιδιώτη περ/κό επιθεωρητή (άρθρο 20 του ν.4014/2011).

3.13.3 Άρθρο 11 του ν.4014/2011

Η ΕΟΑ για έργα κατηγορίας Α περιλαμβάνει α) την αναλυτική καταγραφή στοιχείων φυσικού περιβάλλοντος με έμφαση στα προστατευτέα αντικείμενα β) τη δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων.

Η δέουσα εκτίμηση επιπτώσεων περιλαμβάνει ανάλυση και αξιολόγηση των εκτιμώμενων επιπτώσεων με ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία επί:

- Των προστατευόμενων τύπων οικοτόπων (αντιπροσωπευτικότητα, σχετική επιφάνεια και διατήρησή τους)
- Των προστατευόμενων ειδών χλωρίδας και πανίδας και των ειδών ορνιθοπανίδας (μέγεθος & πυκνότητα πληθυσμών, κατάσταση διατήρησης και απομόνωσή τους).
- Ποιοτικά και ποσοτικά στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι διασφαλίζεται η ακεραιότητα της περιοχής.

Σε περίπτωση εκτίμησης πιθανών σημαντικών αρνητικών επιπτώσεων, παρατίθενται με ανάλογη τεκμηρίωση τα αναγκαία μέτρα για την αποτροπή και ελαχιστοποίηση ώστε να διασφαλίζεται η ακεραιότητα της περιοχής.

Σε περίπτωση που δεν είναι δυνατόν να διασφαλιστεί η ακεραιότητα της περιοχής παρατίθενται, με ανάλογη τεκμηρίωση, τα αναγκαία μέτρα αντιστάθμισης των αρνητικών επιπτώσεων.

Να σημειωθεί ότι το περιεχόμενο της ΕΟΑ για τα έργα κατηγορίας Α καθορίζεται επακριβώς στο Παρ. 3.2. της ΥΑ 170225/2014 (ΦΕΚ Β'14).

3.13.4. Έργα κατηγορίας B σε περιοχές Natura (ΥΑ 52983/1952/27.9.2013)

- Υποβάλλεται Ειδική Οικολογική Αξιολόγηση (ΕΟΑ) στην αρμόδια υπηρεσία Περ/ντος της Περιφέρειας.
- Η ΔΙΠΕΧΩΣ μπορεί να εκδώσει πρόσθετους όρους που συμπεριλαμβάνονται στις ΠΠΔ εφόσον προκύπτει ότι κινδυνεύει η ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής Natura 2000.
- ΥΑ 52983/1952/27.9.2013: Προδιαγραφές της Ειδικής Οικολογικής Αξιολόγησης για έργα και δραστηριότητες της κατηγορίας B του άρθρου 10 του Ν. 4014/2011.
- Η ΥΑ εφαρμόζεται σε νέα έργα και υφιστάμενα εφόσον γίνεται επέκταση με αύξηση του χώρου που καταλαμβάνουν και απαιτείται, μετά την επέκταση, υπαγωγή του έργου σε ΠΠΔ.
- Αν υπάρχει ΠΔ προστασίας και προβλέπεται η συγκεκριμένη χρήση, τότε δεν απαιτείται ΕΟΑ.
- Η ΕΟΑ απαιτείται και για τις περιοχές που έχουν προταθεί να ενταχθούν στο δίκτυο προστατευόμενων περιοχών Natura 2000 από το Υπ. Περιβάλλοντος στην Ευρ. Επιτροπή.
- Αν η ΔΙΠΕΧΩΣ δεν είναι αρμόδια για την υπαγωγή σε ΠΠΔ του έργου, η διαδικασία αξιολόγησης της ΕΟΑ προηγείται της υπαγωγής σε ΠΠΔ (2 διακριτές διοικητικές πράξεις) - υπόδειγμα 1 του Παρ. Ι.
- Η ΕΟΑ κατατίθεται στη ΔΙΠΕΧΩΣ.
- Εντός 5 εργάσιμων ημερών διαβιβάζεται στο ΦΔ (εφόσον υπάρχει) για γνωμοδότηση (εφόσον έχει συσταθεί).
- Η γνωμοδότηση συντάσσεται σύμφωνα με το τυποποιημένο έντυπο του Παραρτήματος ΙΙ εντός 25 εργ. ημερών. Ο ΦΔ μπορεί να ζητήσει από τη ΔΙΠΕΧΩΣ συμπληρωματικά στοιχεία.
- Η ΔΙΠΕΧΩΣ μπορεί να ζητήσει συμπληρωματικά στοιχεία (σταματά ο χρόνος των προθεσμιών).
- Μόλις λήξει η προθεσμία, η ΔΙΠΕΧΩΣ συμπληρώνει υποχρεωτικά το έντυπο αξιολόγησης (Παρ. Ι).
- Η διαδικασία έκδοσης πρόσθετων όρων με Απόφαση του Περιφερειάρχη εντός 35 εργ. ημερών.
- Αν παρέλθει η προθεσμία, ο φορέας του έργου ζητά από τη ΔΙΠΕΧΩΣ να ενημερωθεί εγγράφως προκειμένου να προχωρήσει στην υπαγωγή σε ΠΠΔ. Η ΔΙΠΕΧΩΣ πρέπει να απαντήσει εγγράφως εντός 5 εργ. ημερών, με κοινοποίηση στην αρμόδια για την υπαγωγή σε ΠΠΔ υπηρεσία, άλλως τεκμαίρεται ότι έχει ολοκληρωθεί η ΕΟΑ και η αρμόδια υπηρεσία προβαίνει στην υπαγωγή σε ΠΠΔ.

- Αν η αξιολόγηση της ΕΟΑ δείχνει ότι, ανεξαρτήτως τυχόν πρόσθετων όρων, παραβιάζεται η ακεραιότητα της προστατευόμενης περιοχής, η ΔΙΠΕΧΩΣ, ενημερώνει τεκμηριωμένα εντός 35 εργάσιμων ημερών από την υποβολή της ΕΟΑ εγγράφως το φορέα του έργου.
- Σε εξαιρετικές περιπτώσεις, για έργα υποδομών, ΑΠΕ και ερευνητικές εργασίες για ανεύρεση ορυκτών, αν, παρά την αρνητική ΕΟΑ, ένα έργο πρέπει να πραγματοποιηθεί για άλλους επιτακτικούς λόγους σημαντικού δημόσιου συμφέροντος, περιλαμβανομένων λόγων κοινωνικής ή οικονομικής φύσεως, εξετάζονται εναλ/κές λύσεις οι οποίες αξιολογούνται εκ νέου με νέα ΕΟΑ και ελλείψει εναλ/κών λύσεων, λαμβάνεται κάθε αναγκαίο αντισταθμιστικό μέτρο ώστε να εξασφαλισθεί η προστασία της συνολικής συνοχής του δικτύου Natura 2000 (με Απόφαση ΥΠΕΝ και ενημέρωση της Ευρ. Επιτροπής).

Κεφάλαιο 4. ΕΚΤΙΜΗΣΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΝΟΜΟΥ

4.1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Είναι προφανές από όσα αναφέρονται στα προηγούμενα κεφάλαια, οι σκοποί και οι στόχοι του νόμου 4014/2011 έχουν τηρηθεί σε σημαντικό βαθμό και ότι ο νέος νόμος έχει ήδη συμβάλει σημαντικά στη διευκόλυνση της επιχειρηματικής δραστηριότητας μέσα από την απλοποίηση, τον εξορθολογισμό και τη σύντμηση των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης, διασφαλίζοντας παράλληλα ένα υψηλό επίπεδο προστασίας του περιβάλλοντος.

Πιο συγκεκριμένα, από τα διαθέσιμα δεδομένα, ο αρχικός στόχος της μείωσης της υποβολής εκθέσεων αξιολόγησης κατά 10 φορές έχει επιτευχθεί, καθώς επίσης έχει ικανοποιηθεί η μείωση του απαιτούμενου χρόνου, του κόστους και του διοικητικού φόρτου.

Όλες οι διαδικασίες που εγγυώνται μια υψηλότερη ποιότητα των περιβαλλοντικών συνθηκών, η εξάλειψη των επικαλυπτόμενων αδειών, η βελτίωση της ποιότητας της έκθεσης αξιολόγησης και ένας υψηλότερος βαθμός ασφάλειας δικαίου έχουν εφαρμοστεί. Την ίδια στιγμή, υπάρχουν διατάξεις για τη συστηματοποίηση και την ενίσχυση της περιβαλλοντικής παρακολούθησης.

Επιπλέον, οι διαδικασίες που ασχολούνται με την αξιολόγηση των εκθέσεων εκτίμησης περιβαλλοντικών επιπτώσεων έχουν τυποποιηθεί, έτσι ώστε οι ίδιες πρακτικές να τεθούν σε εφαρμογή από τις αρχές αδειοδότησης, τους αρμόδιους συμβούλους και το κοινό, και υπάρχουν διατάξεις για τα ψηφιακά συστήματα πληροφόρησης που θα υποστηρίζουν τις διαδικασίες και θα συμβάλλουν στην ολοκλήρωσή τους με πλήρη διαφάνεια.

4.2. Αποτελέσματα

Το νέο νομοθετικό πλαίσιο κατέστη λειτουργικό τον **Ιανουάριο του 2012** και **έφθασε σε ικανοποιητικό βαθμό ολοκλήρωσης σταδιακά έως τις αρχές του 2014. Αναλυτικότερα:**

- Οι ακόλουθες ρυθμίσεις οδήγησαν άμεσα στον **υποδεκαπλασιασμό** των μελετών που διεξάγονται ετησίως (κάτω από 2.000 μελέτες).
- **Απαλλαγή από τη διαδικασία των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων των έργων και δραστηριοτήτων που έχουν τοπικές μόνο επιπτώσεις στο περιβάλλον**, όπως π.χ. μικρές ξενοδοχειακές μονάδες, βιοτεχνίες και βιομηχανίες χαμηλής όχλησης (επαγγελματικά εργαστήρια εντός πόλης, μικρά εργοστάσια σε βιομηχανικές περιοχές, μικρά ξενοδοχεία εντός σχεδίου πόλεως κλπ.). Με τη υφιστάμενη κατηγοριοποίηση έργων και δραστηριοτήτων, η ρύθμιση αυτή συνεπάγεται 13.300 φακέλους ετησίως. Σε αντικατάσταση της διαδικασίας της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, οι δραστηριότητες αυτές λαμβάνουν πρότυπους περιβαλλοντικούς όρους, οι οποίοι χορηγούνται αυτόματα.
- **Κατάργηση** της υφιστάμενης **υποκατηγορίας B3** (4.200 φάκελοι ετησίως).
- **Κατάργηση της προμελέτης**, η οποία πλέον καθίσταται προαιρετική, (περίπου 2.800 φάκελοι ετησίως), η οποία καθίσταται πλέον προαιρετική.

Επιπρόσθετα, βασικές καινοτομίες που εισήχθησαν, μεταξύ άλλων, σε σχέση με το υφιστάμενο νομοθετικό πλαίσιο είναι οι ακόλουθες:

- **Μείωση των έργων και δραστηριοτήτων για τα οποία απαιτείται περιβαλλοντική αδειοδότηση** (σήμερα η ελληνική νομοθεσία απαιτεί μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων σε πολύ περισσότερα είδη έργων και δραστηριοτήτων απ' ότι προβλέπει η Ευρ. Οδηγία, όπως π.χ. αλυκές, φωτοβολταϊκά πάρκα, κατασκευή επίπλων, εκτυπωτικές δραστηριότητες, παραγωγή κρασιού, παραγωγή χυμών φρούτων και λαχανικών, σταθμούς διοδίων, χώροι στάθμευσης κλπ.).
- **Ξεκάθαρη κατάταξη** των έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες βαρύτητας επιπτώσεων στο περιβάλλον (A1, A2 και B) σύμφωνα με τα κριτήρια της σχετικής Ευρωπαϊκής Οδηγίας. Π.χ. ένα ξενοδοχείο 200 κλινών εντός του σχεδίου πόλης κατατάσσεται στην κατηγορία B και επομένως λαμβάνει πρότυπους περιβαλλοντικούς όρους χωρίς να απαιτείται διεξαγωγή μελέτης, ενώ αν το ίδιο ξενοδοχείο είναι σε εκτός σχεδίου περιοχή, κατατάσσεται στην υποκατηγορία A2 και θα πρέπει να διεξάγει μελέτη.

- **Κατάργηση των συνυπογραφών** άλλων Υπουργών (διαδικασία που συνήθως διαρκεί 2-3 μήνες, υπό την προϋπόθεση ότι, εν τω μεταξύ, δεν θα υπάρξει αλλαγή κάποιου υπουργού).
- **Κατάργηση αλληλεπικαλυπτόμενων αδειοδοτήσεων** (όπως π.χ. η άδεια διάθεσης λυμάτων και οι άδειες διαχείρισης αποβλήτων κλπ.) που αποτελούν γραφειοκρατικά βαρίδια για τις επιχειρήσεις και δημιουργούν συνθήκες που ευνοούν κρούσματα διαφθοράς. Οι άδειες αυτές ενσωματώνονται στην απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων.
- **Σαφής καθορισμός του περιεχομένου** των μελετών περιβαλλοντικών επιπτώσεων και των απαιτούμενων δικαιολογητικών ανά υποκατηγορία (A1 ή A2) και ανά ομάδα έργων/δραστηριοτήτων, όπως επίσης και του περιεχομένου των αποφάσεων έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων θα συντάσσονται σε τυποποιημένη βάση και ει δυνατόν υπό μορφή πινάκων και προεπιλεγμένων απαντήσεων (check list), ώστε να διασφαλιστεί η αρτιότητα τους.
- **Δυνατότητα αξιολόγησης των μελετών από σώμα πιστοποιημένων αξιολογητών** (ιδιωτών) επικουρικά των υπηρεσιών, οι οποίοι θα εισηγούνται στις αρμόδιες υπηρεσίες το σχέδιο απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων. Θα επιλέγονται με σύστημα ηλεκτρονικής κλήρωσης από την αρμόδια υπηρεσία. Το κόστος των υπηρεσιών τους καλύπτεται από ειδικό παράβολο που πληρώνει ο φορέας του έργου/δραστηριότητας.
- **Διενέργεια ειδικής οικολογικής μελέτης** για τα έργα και δραστηριότητες που λαμβάνουν χώρα σε περιοχές Natura και αυτοψία κατά την αδειοδότηση.
- Υποχρέωση σύνταξης της απόφασης έγκρισης περιβαλλοντικών όρων **ανεξαρτήτως του αν έχουν γνωμοδοτήσει όλοι οι συναρμόδιοι φορείς.**
- **Ηλεκτρονική υποβολή** της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων. Όλα τα στάδια της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης γίνονται ηλεκτρονικά και κάθε έργο ή δραστηριότητας λαμβάνει αυτόματα έναν μοναδικό χαρακτηριστικό αριθμό που καλείται Περιβαλλοντική Ταυτότητα, η οποία το συνοδεύει σε όλη τη διάρκεια ζωής του και σε αυτήν συμπεριλαμβάνονται όλες οι πληροφορίες που αφορούν τις περιβαλλοντικές «επιδόσεις» του έργου/δραστηριότητας (τυχόν επιβληθέντα πρόστιμα, διοικητικές κυρώσεις, εκθέσεις επιθεωρήσεων, μετρήσεις εκπομπών κλπ.). Το ηλεκτρονικό αυτό σύστημα θα είναι ελεύθερα προσβάσιμο στο κοινό.
- Αύξηση στα **10 έτη της διάρκειας ισχύος** των περιβαλλοντικών όρων (μπορεί να φθάνει τα 14 υπό προϋποθέσεις).

- **Συγκρότηση Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης** το οποίο είναι γνωμοδοτικό όργανο προς τον Υπουργό ΠΕΚΑ για έργα που αδειοδοτούνται από το υπουργείο στην περίπτωση που λείπουν ουσιώδης γνωμοδοτήσεις ή είναι αντικρουόμενες.

Υπουργικές Αποφάσεις ή Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ'εξουσιοδότησή του νόμου 4014/2011

Αρ	Τίτλος Απόφασης	ΦΕΚ/Ημερομηνία Έκδοσης	Άρθρο/Παράγραφος νόμου 4014/2011
1	Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες.	21/Β/13.01.2012	Άρθ.1, παράγραφος 4
2	Εξειδίκευση των διαδικασιών για την ένταξη των ΚΥΑ ή υπουργικών αποφάσεων της έγκρισης επέμβασης, σύμφωνα με τις διατάξεις της δασικής νομοθεσίας, για την κατηγορία Α και Β έργων και δραστηριοτήτων.	1077/Β/09.04.2012	Άρθ.12
3	Ίδρυση και λειτουργία ειδικού δικτυακού τόπου για την ανάρτηση των ΚΥΑ, ανανεώσεις ή τροποποιήσεις ΚΥΑ	1470/Β/03.05.2012	Άρθ.19α
4	Ίδρυση του Κεντρικού Συμβουλίου Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	224/ΥΟΔΔ/ 03.05.2012	Άρθ.13,παρ.1
5	Εσωτερικοί κανόνες για το Κεντρικό Συμβούλιο Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης	3263/Β/20.12.2013	Άρθ.13,παρ.1
6 - 26	Πρότυπα περιβαλλοντικών δεσμεύσεων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και τις δραστηριοτήτων Β κατηγορίας	(Βλέπε Πίνακα 2)	Άρθ.8,παρ.3
27	Προσδιορισμός του περιεχομένου των ΚΥΑ για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α	2703/Β/05.10.2012	Άρθ.2,παρ.7
28	Εξειδίκευση των διαδικασιών και των ειδικών κριτηρίων για την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων	964/Β/19.04.2013	Άρθ.2,παρ.13
29	Προδιαγραφές για την Ειδική Περιβαλλοντική Εκτίμηση για τα έργα και τις δραστηριότητες της κατηγορίας Β	2436/Β/27.09.2013	Άρθ.10,παρ.2
	Καθορισμός των περιπτώσεων-αρχείων		

30	για προκαταρκτικό προσδιορισμό των περιβαλλοντικών απαιτήσεων (ΠΠΠΑ), Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ), ανανέωση ΑΕΠΟ τροποποίηση ΑΕΠΟ και Ειδική Περιβαλλοντική Εκτίμηση για τα έργα Α κατηγορίας και δραστηριότητες.	135/Β/27.01.2014	Αρθ.11,παρ.3, 4 , 5 και 6 Αρθ.10,παρ.2
31	Καθορισμός των διαδικασιών διαβούλευσης και συμμετοχής κατά τη διάρκεια της διαδικασίας δημόσιας διαβούλευσης για την περιβαλλοντική αδειοδότηση των έργων κατηγορίας Α	45/Β/15.01.2014	Αρθ.19,παρ.9

(Πίνακας 6: Υπουργικές Αποφάσεις ή Κοινές Υπουργικές Αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ 'εξουσιοδότησή του νόμου 4014/2011)

4.3 ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ ΑΕΠΟ

Τα θετικά αποτελέσματα του ν.4014/2011 αποτυπώνονται και στα στατιστικά στοιχεία των ΑΕΠΟ για τις περιόδους 2015,2016 και 2017.

Αναλυτικότερα:

ΑΕΠΟ 2015

Νέες άδειες: 646

Ανανέωση / τροποποίηση / κωδικοποίηση άδειας: 1057

Σύνολο έργων ανά κατηγορία:

A1: 214

A2:1487

Ομάδα 1η - Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών: 106

Ομάδα 2η – Υδραυλικά έργα: 93

Ομάδα 3η – Λιμενικά έργα: 39

Ομάδα 4η – Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών: 150

Ομάδα 5η – Εξορυκτικές δραστηριότητες:167

Ομάδα 6η – Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης κτιριακού τομέα αθλητισμού και αναψυχής:138

Ομάδα 7η – Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις: 71

Ομάδα 8η – Υδατοκαλλιέργειες:175

Ομάδα 9η – Βιομηχανικές και συναφείς εγκαταστάσεις: 328

Ομάδα 10η – Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας: 203

Ομάδα 11η – Μεταφορά ενέργειας καυσίμων και χημικών ουσιών: 16

Ομάδα 12η – Ειδικά έργα και δραστηριότητες: 217

ΑΕΠΟ 2016

Νέες άδειες: 541

Ανανέωση / τροποποίηση / κωδικοποίηση άδειας: 1071

Σύνολο έργων ανά κατηγορία:

A1: 283

A2:1330

Ομάδα 1η - Έργα χερσαίων και εναέριων μεταφορών: 136

Ομάδα 2η – Υδραυλικά έργα: 86

Ομάδα 3η – Λιμενικά έργα: 48

Ομάδα 4η – Συστήματα περιβαλλοντικών υποδομών: 130

Ομάδα 5η – Εξορυκτικές δραστηριότητες:185

Ομάδα 6η – Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης κτιριακού τομέα αθλητισμού και αναψυχής:110

Ομάδα 7η – Πτηνοκτηνοτροφικές εγκαταστάσεις: 62

Ομάδα 8η – Υδατοκαλλιέργειες:106

Ομάδα 9η – Βιομηχανικές και συναφείς εγκαταστάσεις: 299

Ομάδα 10η – Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας: 163

Ομάδα 11η – Μεταφορά ενέργειας καυσίμων και χημικών ουσιών: 21

Ομάδα 12η – Ειδικά έργα και δραστηριότητες: 240

Κεφάλαιο 5. ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ ΒΕΛΤΙΣΤΟΠΟΙΗΣΗΣ

Παρακάτω παραθέτονται κάποιες προτάσεις ώστε ο νόμος 4014/2011 να αποδίδει καλύτερα:

Πλήρης υλοποίηση του ν.4014/2011 για την περιβαλλοντική αδειοδότηση:

5.1. Ηλεκτρονικό περιβαλλοντικό μητρώο (περιβαλλοντική ταυτότητα)

Ολοκλήρωση και λειτουργία του έργου ηλεκτρονικής περιβαλλοντικής αδειοδότησης και του ηλεκτρονικού περιβαλλοντικού μητρώου (περιβαλλοντική ταυτότητα). Το συγκεκριμένο έργο, όπως αναφέραμε και σε προηγούμενο κεφάλαιο, έχει παραδοθεί και (τυπικά παραληφθεί και πληρωθεί) από τον Φεβρουάριο 2015 αλλά δεν έχει ενεργοποιηθεί. Επομένως, άμεσος στόχος είναι η λειτουργία του ΗΠΜ και της ηλεκτρονικής περιβαλλοντικής αδειοδότησης. Τα οφέλη θα είναι πολλά τόσο για τον πολίτη (για παράδειγμα στη καθημερινότητά του), όπως και για τη κυβέρνηση όπως εξοικονόμηση δημοσίων πόρων. Αυτά συνεπάγονται με τη μείωση της γραφειοκρατίας, τη μείωση της διαφθοράς, διαφάνεια αλλά και τη βελτίωση της προστασίας του περιβάλλοντος.

Για να πραγματοποιηθούν βέβαια τα περαιτέρω πρέπει να γίνουν και οι απαιτούμενες κυβερνητικές δράσεις. Αυτές είναι η τροποποίηση της υφιστάμενης νομοθεσίας, πρόταση νόμου αλλά και να γίνουν απλές διοικητικές παρεμβάσεις. Επιπλέον, θα πρέπει να γίνει ενεργοποίηση του έργου το οποίο έχει ήδη παραληφθεί εδώ και 1,5 χρόνο. Τέλος, πρέπει να γίνει ανάθεση συμπληρωματικής σύμβασης για την εξάμηνη εκπαίδευση του προσωπικού. Ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης του έργου είναι 6 μήνες.

Τέλος, όσον αφορά το κόστος αυτής της μεταρρύθμισης είναι περίπου 60.000 €. Βέβαια, το συνολικό όφελος είναι πολλαπλάσιο αφού αυτό προκύπτει από απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων από τη διοίκηση και το ιδιωτικό τομέα καθώς και τη μείωση της διαφθοράς και του κόστους ευκαιρίας (λόγω της επιτάχυνσης της αδειοδότησης).

5.2. Αντικατάσταση της διαδικασίας τροποποίησης της ΑΕΠΟ με απλή ενημέρωση φακέλου για μη ουσιώδεις τροποποιήσεις (αντί για την προβλεπόμενη σήμερα διαδικασία που απαιτείται υποβολή φακέλου τροποποίησης και έκδοση σχετικής απόφασης)

Σε περίπτωση μη ουσιωδών τροποποιήσεων, θα πρέπει να γίνεται απλή ενημέρωση φακέλου χωρίς την απαίτηση έκδοσης νέας ΑΕΠΟ. Σήμερα, η προβλεπόμενη διαδικασία, σύμφωνα με το άρθρο 6 (παρ.1&2) του ν. 4014/2011 απαιτείται υποβολή φακέλου τροποποίησης με περιεχόμενο σύμφωνο με την ΥΑ 170225/2014 σχετικά την «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περ/κής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄» και έκδοση σχετικής απόφασης τροποποίησης, ακόμα και για μη ουσιώδεις τροποποιήσεις. Προβλεπόμενος στόχος είναι η κατάργηση της άδειας εγκατάστασης. Τα οφέλη τόσο για τον πολίτη όσο και για τη κυβέρνηση είναι πολλά όπως η μείωση της γραφειοκρατίας.

Οι απαιτούμενες κυβερνητικές δράσεις ώστε να επιτευχθούν τα παραπάνω είναι μέσω νομοθετικής ρύθμισης. Πιο συγκεκριμένα, η τροποποίηση του άρθρου 6 του ν. 4014/2011. Ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης της ρύθμισης αυτής είναι οι 2 μήνες και το κόστος μηδενικό.

5.3. Απλοποίηση της ΚΥΑ 172058/2016 (Εναρμόνιση της Οδηγίας SEVESO 2012/18)

Η απλοποίηση της ΚΥΑ με εναρμόνιση της Οδηγίας SEVESO 2012/18 με κατάργηση των πρόσθετων σε σχέση με την Οδηγία υποχρεώσεων που έχουν θεσπιστεί, είναι άλλη μία πρόταση βελτιστοποίησης, η οποία, αν και δεν συνδέεται άμεσα με την περιβαλλοντική αδειοδότηση, επηρεάζει σημαντικά τη συνολική αδειοδοτική διαδικασία. Με την ΚΥΑ 172058/2016 με την οποία εναρμονίστηκε η Οδηγία SEVESO 2012/18 εισάγεται πληθώρα πρόσθετων γραφειοκρατικών υποχρεώσεων που υπερβαίνουν κατά πολύ τις απαιτήσεις της ενωσιακής νομοθεσίας (πληροφορίες, στοιχεία, τεκμηριώσεις κλπ. που δεν απαιτούνται από την Οδηγία, πολλαπλά ηλεκτρονικά αντίγραφα). Αποτέλεσμα αυτού είναι να αυξάνεται η γραφειοκρατία και το κόστος πληροφορίας για την ελληνική βιομηχανία καθώς και το διοικητικό φόρτο με αμελητέο πραγματικό όφελος για το κράτος (σε αντίθεση με την αιτιολογική σκέψη 4 της Οδηγίας 2012/18 σύμφωνα με την οποία η Οδηγία αποσκοπεί στη μείωση του «περιττού διοικητικού φόρτου, με εξορθολογισμό ή απλούστευση» αλλά και τις σχετικές συστάσεις του ΟΟΣΑ και της Παγκόσμιας Τράπεζας). Ουσιαστικά δημιουργείται μια νέα «φάμπρικα» μελετών και αδειών εκ του μη όντως, η οποία ενδέχεται να αποτελέσει και εστία διαφθοράς.

Ειδικότερα:

- Η καταχώρηση της κοινοποίησης τίθεται ως προϋπόθεση για την έκδοση της άδειας λειτουργίας ή εγκατάστασης.
- Το περιεχόμενο της κοινοποίησης είναι εξαιρετικά βαρύ και γραφειοκρατικό μετατρέποντας την κοινοποίηση σε μελέτη και την καταχώρηση της κοινοποίησης σε αδειοδοτική διαδικασία.
- Προβλέπεται υποχρεωτική υποβολή της κοινοποίησης και της μελέτης ασφαλείας σε 12 ηλεκτρονικά αντίγραφα.
- Γνωμοδοτεί μεγάλο πλήθος υπηρεσιών (>10 στην περίπτωση της «κοινοποίησης» και 6 στη Μελέτη Ασφαλείας)
- Προβλέπεται η σύμφωνη γνώμη των διαφορετικών γνωμοδοτούντων υπηρεσιών. Με τον τρόπο αυτό διαχέεται η ευθύνη της αρμόδιας υπηρεσίας στις γνωμοδοτούσες υπηρεσίες, οι οποίες αποκτούν δικαίωμα βέτο, το οποίο οδηγεί στο κλείσιμο της εγκατάστασης (αν πρόκειται για υφιστάμενη) ή στη μη αδειοδότηση (αν πρόκειται για νέα).
- Το περιεχόμενο του Παραρτήματος ΙΧ από ενδεικτικό (σύμφωνα με την Οδηγία) έχει μετατραπεί σε υποχρεωτικό.
- Δεν έχουν ληφθεί καθόλου υπόψη οι επικαλύψεις με την περιβαλλοντική αδειοδότηση (ν.4014/2011) και οι πιθανές συνέργειες με αυτήν, ούτε με τη νομοθεσία για τις άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας.

- Περιέχει αντιφάσεις ως προς τη φύση της καταχώρισης της Μελέτης Ασφαλείας (και αντίστοιχα του φακέλου κοινοποίησης) αφού οι αρμόδιες υπηρεσίες από τη μια μεριά αξιολογούν το περιεχόμενό της (ως προϋπόθεση έκδοσης της άδειας λειτουργίας) και από την άλλη δηλώνεται ρητά ότι η καταχώριση δεν συνιστά έγκριση του περιεχομένου της.

Στόχος είναι η κατάργηση των πρόσθετων υποχρεώσεων που έχουν θεσπιστεί – μείωση της γραφειοκρατίας και του κόστους αδειοδότησης. Ειδικότερα:

- Κατάργηση της σύνδεσης της καταχώρισης της κοινοποίησης με την άδεια λειτουργίας ή εγκατάστασης.
- Κατάργηση όλων των πρόσθετων στοιχείων που ζητούνται από την ΚΥΑ ως περιεχόμενο της κοινοποίησης. Το περιεχόμενο της κοινοποίησης πρέπει να είναι ταυτόσημο με το προβλεπόμενο από την Οδηγία. Η «κοινοποίηση» είναι μια διαδικασία ενημέρωσης των αρχών «προκειμένου να τη διευκολύνει να ταυτοποιεί τη μονάδα, τις υπάρχουσες σε αυτή επικίνδυνες ουσίες και τους πιθανούς κινδύνους» (αιτιολογική σκέψη 12 της Οδηγίας).
- Κατάργηση της υποχρέωσης υποβολή της κοινοποίησης και της μελέτης ασφαλείας σε 12 ηλεκτρονικά αντίγραφα (θα γίνεται άπαξ και η αποστολή στις συναρμόδιες υπηρεσίες θα γίνεται με μηδενικό κόστος μέσω dropbox ή άλλου παρεμφερούς ηλεκτρονικού εργαλείου).
- Κατάργηση της σύμφωνης γνώμης των γνωμοδοτούντων υπηρεσιών.
- Το περιεχόμενο του Παραρτήματος ΙΧ πρέπει να είναι ενδεικτικό (σύμφωνα με την Οδηγία).

Αναμενόμενα οφέλη για τον πολίτη και για τη κυβέρνηση θα είναι η απλοποίηση των διαδικασιών, η μείωση της γραφειοκρατίας, η μείωση της διαφθοράς, η επιτάχυνση της αδειοδότησης καθώς και η απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων στο δημόσιο. Για τα παραπάνω απαιτείται τροποποίηση της ΚΥΑ 1722058/2016. Ο απαιτούμενος χρόνος υλοποίησης είναι ο 1 μήνας.

Τέλος, το κόστος είναι μηδενικό. Αντίθετα, θα υπάρχει όφελος (αφού με τις υφιστάμενες ρυθμίσεις το κόστος είναι αυξημένο αφού οι απαιτήσεις των μελετών ασφαλείας και των κοινοποιήσεων είναι αυξημένες σε σχέση με την Οδηγία), το ακριβές ύψος του οποίου δεν δύναται να προσδιοριστεί άμεσα (εκτιμάται σε μερικές 100άδες χιλιάδες €). Εξάλλου, ένα από τα κύρια προβλήματα της εν λόγω ΚΥΑ είναι ότι δεν συνοδεύεται από μια εκτίμηση ως προς το πόσες εγκαταστάσεις εντάσσονται στο πεδίο εφαρμογής της, πόσες θεωρούνται «κατώτερης βαθμίδας» και πόσες «ανώτερης βαθμίδας». Επομένως δεν είναι εύκολο να εκτιμηθούν αντικειμενικά οι επιπτώσεις των διαφοροποιήσεών του (επί το αυστηρότερο) σε σχέση με την Οδηγία.

5.4. Απλοποίηση και βελτίωση του περιεχομένου της ΜΠΕ και του σχετικού φακέλου

Μία ακόμα πρόταση είναι ο περαιτέρω εξορθολογισμός των συνοδευτικών εγγράφων, γνωμοδοτήσεων, βεβαιώσεων, σχεδίων, χαρτών που ζητούνται κατά την κατάθεση του φακέλου της ΜΠΕ καθώς και του περιεχομένου της ΜΠΕ. Σήμερα, το περιεχόμενο των ΜΠΕ και των συνοδευτικών εγγράφων, γνωμοδοτήσεων, βεβαιώσεων, σχεδίων, χαρτών κλπ. που ζητούνται κατά την κατάθεση του φακέλου της ΜΠΕ, σε κάποιες περιπτώσεις, ζητά περιπτώσιον στοιχεία και πληροφορίες που δεν σχετίζονται με τις ουσιώδεις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και λειτουργούν παραπλανητικά.

Στόχος είναι, η βελτίωση του περιεχομένου και του φακέλου της ΜΠΕ έτσι ώστε να εστιάζει ακόμα πιο στοχευμένα στις ουσιώδεις περιβαλλοντικές επιπτώσεις και τους τρόπους αντιμετώπισής τους και να διευκολύνεται η αντικειμενική αξιολόγησή τους από την αρμόδια για την περιβαλλοντική αδειοδότηση υπηρεσία. Τα οφέλη και εδώ αναμένονται ευεργετικά, καθώς θα υπάρξει μείωση της γραφειοκρατίας, μείωση του κόστους πληροφορίας, βελτίωση της ποιότητας των ΜΠΕ. Για να πραγματοποιηθούν τα παραπάνω πρέπει να γίνει Τροποποίηση της ΥΑ 170225/2014 σχετικά την «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περ/κής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α΄».

Τέλος, ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης είναι οι 4 μήνες χωρίς καθόλου κόστος.

5.5. Τελική υπογραφή ΑΕΠΟ από Γενικό Διευθυντή Περιβάλλοντος αρμόδιας υπηρεσίας

Η συγκεκριμένη ρύθμιση αποτελεί «κλειδί» για την αποπολιτικοποίηση της αδειοδοτικής διαδικασίας, για την ενίσχυση της εύλογης εμπιστοσύνης του διοικούμενου, για την προσέλκυση επενδυτών αλλά και για την διασφάλιση της «συνέχειας του κράτους», καθώς απελευθερώνεται η περιβαλλοντική αξιολόγηση από την πολιτική σκοπιμότητα κάθε είδους. Σήμερα οι ΑΕΠΟ υπογράφονται από τον Υπ. Περιβάλλοντος και Ενέργειας αν το έργο είναι κατηγορίας Α1 ή από το Γεν. Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης αν το έργο είναι υποκατηγορίας Α2. Αποτέλεσμα αυτού είναι σημαντικές καθυστερήσεις αλλά και «πολιτικοποίηση» μιας καθόλα τεχνικής διαδικασίας.

Στόχος είναι η απελευθέρωση της περιβαλλοντικής αξιολόγησης από την πολιτική σκοπιμότητα κάθε είδους, συντόμευση της διαδικασίας κατά μέσο όρο 1 μήνα. Σημειώνεται ότι, μέσω της δυνατότητας παραπομπής της αξιολόγησης της ΜΠΕ στο ΚΕΣΠΑ ή το ΠΕΣΠΑ, κατά περίπτωση, η πολιτική ηγεσία διατηρεί τη δυνατότητα να παρεμβαίνει όποτε κρίνει ότι απαιτείται, αλλά μέσα από μια συγκεκριμένη διαδικασία και υπό συγκεκριμένους όρους και προϋποθέσεις. Αναμενόμενα οφέλη είναι η μείωση της γραφειοκρατίας, απλοποίηση διαδικασιών, επιτάχυνση αδειοδότησης και η ενίσχυση της εμπιστοσύνης του διοικούμενου.

Τα παραπάνω μπορούν να επιτευχθούν με τροποποίηση των άρθρων 3.1, 3.5, 4.1 και 4.4 του ν. 4014/2011. Μέχρι να γίνει η νομοθετική ρύθμιση, μπορεί να ρυθμιστεί άμεσα το θέμα των έργων υποκατηγορίας Α1 με εξουσιοδότηση του Γενικού Διευθυντή Περιβάλλοντος από τον Υπουργό Περιβάλλοντος και Ενέργειας για τελική υπογραφή των ΑΕΠΟ «με εντολή Υπουργού». Ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης είναι ο 1 μήνας.

Τέλος, κόστος δεν υπάρχει. Αντίθετα υπάρχει όφελος από τη συντόμευση του χρόνου αδειοδότησης που συνεπάγεται μείωση του κόστους ευκαιρίας και την απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων από τη διοίκηση λόγω της απλούστευσης της διαδικασίας.

5.6. Κατάργηση της άδειας εγκατάστασης για βιομηχανικά έργα κατηγορίας Α

Εν συνεχεία έχουμε τη κατάργηση της άδειας εγκατάστασης για έργα κατηγορίας Α. Η διάταξη θα συνδυαστεί με την τροποποίηση της ΚΥΑ σχετικά με τις αρμόδιες υπηρεσίες που γνωμοδοτούν προκειμένου οι υπηρεσίες της ΓΓ Βιομηχανίας (και οι αντίστοιχες περιφερειακές) να γνωμοδοτούν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης της ΜΠΕ και έκδοσης της Απόφασης Έκδοσης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ). Ειδικότερα, κρίνεται σκόπιμη η τροποποίηση της ΚΥΑ 1649/45/2014 σχετικά με την «Εξειδίκευση των διαδικασιών γνωμοδοτήσεων και τρόπου ενημέρωσης του κοινού και συμμετοχής του ενδιαφερόμενου κοινού στη δημόσια διαβούλευση κατά την περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α».

Σήμερα, η άδεια εγκατάστασης των βιομηχανιών ουσιαστικά εξετάζει τις χρήσεις γης. Τα θέματα που εξετάζονται ταυτίζονται απόλυτα στην πραγματικότητα με το περιεχόμενο της ΜΠΕ όπως προκύπτει από την αντιπαραβολή της νομοθεσίας για την άδεια εγκατάστασης με την ΥΑ 170225/2014 σχετικά την «Εξειδίκευση των περιεχομένων των φακέλων περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων της Κατηγορίας Α'» και την ΥΑ 48963/2012 σχετικά με τις «Προδιαγραφές περιεχομένου Α.Ε.Π.Ο.». Επομένως πρόκειται για περιττό γραφειοκρατικό βάρος.

Στόχος και εδώ είναι η κατάργηση της άδειας εγκατάστασης με οφέλη στη μείωση της γραφειοκρατίας. Τα παραπάνω θα επιτευχθούν με νομοθετική ρύθμιση και με χρονικό ορίζοντα τους 2 μήνες. Το κόστος είναι μηδενικό.

5.7. Υπαγωγή περισσότερων έργων στην κατηγορία Β

Υπαγωγή περισσότερων έργων στην κατηγορία Β έτσι ώστε να μειωθεί έτι περαιτέρω ο αριθμός των έργων που απαιτούν ΜΠΕ. Όλα τα έργα που έχουν τοπικές και μη σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, μονοπαραμετρικά καθορισμένες κατά το μάλλον ή ήττον, εντάσσονται στην κατηγορία Β, στο βαθμό που αυτό επιτρέπεται από την ενωσιακή νομοθεσία. Αυτό άλλωστε προβλέπει και σήμερα η νομοθεσία αλλά δεν έχει εφαρμοστεί πλήρως. Αρκετά έργα και δραστηριότητες που έχουν μόνο τοπικές και μη σημαντικές περιβαλλοντικές επιπτώσεις, παρά τη σχετική ρητή διάταξη της παρ.1 του άρθρου 1 του ν.4014/2011, εξακολουθούν να είναι ενταγμένα, στο σύνολό τους ή εν μέρει, από κάποιο κατώφλι μεγέθους και πάνω, στην κατηγορία Α χωρίς αυτό να δικαιολογείται από τα αντικειμενικά στοιχεία ή από το ενωσιακό δίκαιο λόγω των εμμονών της διοίκησης ή οικονομικών συμφερόντων που προσπαθούν να δημιουργούν εμπόδια εισόδου.

Στόχος αυτής της πρότασης είναι η απλοποίηση της αδειοδότησης με την κατάργηση της υποχρέωσης έκδοσης ΑΕΠΟ για σειρά έργων και δραστηριοτήτων που σήμερα είτε εντάσσονται εξ ολοκλήρου ή εν μέρει (από κάποιο «μέγεθος» και πάνω) στην κατηγορία Α). Μείωση κατά τουλάχιστον 10% των έργων και δραστηριοτήτων που εντάσσονται στην κατηγορία Α και απαιτούν διεξαγωγή ΜΠΕ. Οφέλη αυτής της βελτιστοποίησης είναι η συμμόρφωση με το εθνικό δίκαιο, απλούστευση της αδειοδοτικής διαδικασίας και η μείωση της γραφειοκρατίας.

Τέλος, για την πραγματοποίηση των ανωτέρω απαιτείται τροποποίηση της ΥΑ 1958/2012 με χρονικό ορίζοντα 1 μηνός. Δεν υπάρχει κόστος. Αντίθετα υπάρχει όφελος από την απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων από τη διοίκηση και τον ιδιωτικό τομέα και τη μείωση του κόστους ευκαιρίας (λόγω της δραστική συντόμευσης του χρόνου αδειοδότησης για συγκεκριμένα έργα).

Ενδεικτικά παρατίθεται συγκεκριμένη πρόταση απλοποίησης της 6^{ης} Ομάδας.

Παράδειγμα: Πρόταση τροποποίησης 6^{ης} ομάδας

Παράρτημα VI					
Ομάδα 6^η: Τουριστικές εγκαταστάσεις και έργα αστικής ανάπτυξης, κτιριακού τομέα, αθλητισμού και αναψυχής					
Τουριστικές εγκαταστάσεις					
α/α	Είδος έργου	Υποκατηγορία A1	Υποκατηγορία A2	Κατηγορία Β	Παρατηρήσεις
1	Σύνθετα τουριστικά καταλύματα.	Το σύνολο			

2	Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών.	Εκτός περιοχών Natura 2000: $K > 800$ Εντός περιοχών Natura 2000: $K > 300$	Εκτός περιοχών Natura 2000: $200 < K \leq 800$ Εντός περιοχών Natura 2000: $100 < K \leq 300$	Εκτός περιοχών Natura 2000: $K \leq 200$ Εντός περιοχών Natura 2000: $K \leq 100$	K: Αριθμός κλινών
3	Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε περιοχές εντός σχεδίων πόλεων και εντός ορίων οικισμών.			$K > 200$	
4	Κύρια ξενοδοχειακά καταλύματα σε οικισμούς που έχουν χαρακτηρισθεί ως παραδοσιακοί.			$K > 60$	
5	Οργανωμένες τουριστικές κατασκηνώσεις, χώροι στάθμευσης τροχόσπιτων και λοιπές κατασκηνώσεις.	Εκτός περιοχών Natura 2000: $A > 800$ Εντός περιοχών Natura 2000: $A > 400$	Εκτός περιοχών Natura 2000: $250 < K \leq 800$ Εντός περιοχών Natura 2000: $200 < K \leq 400$	Εκτός περιοχών Natura 2000: $K \leq 250$ Εντός περιοχών Natura 2000: $K \leq 200$	A: Δυναμικότητα σε άτομα
6	Μη κύρια τουριστικά καταλύματα σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών.		Εκτός περιοχών Natura 2000: $K \geq 200$ Εντός περιοχών Natura 2000: $K \geq 100$	Εκτός περιοχών Natura 2000: $20 < K < 200$ Εντός περιοχών Natura 2000: $10 < K < 100$	K: αριθμός κλινών
7	Χιονοδρομικά κέντρα και συνοδευτικές αυτών εγκαταστάσεις	Το σύνολο ή τμήμα αυτών σε περιοχές Natura 2000	Το σύνολο εκτός περιοχών Natura 2000		

8	Γήπεδα golf και οι συνοδευτικές αυτών εγκαταστάσεις	Το σύνολο			
9	Συνεδριακά Κέντρα	Σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών και $\Delta > 1.200$	Σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών και $500 < \Delta \leq 1.200$	α) Σε περιοχές εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών και $200 \leq \Delta \leq 500$ β) Σε περιοχές εντός σχεδίων πόλεων και εντός ορίων οικισμών	Δ: Δυναμικότητα σε συνέδρους
10	Υδροθεραπευτήρια, θαλασσοθεραπευτήρια και οι συνοδευτικές αυτών εγκαταστάσεις	Όταν βρίσκονται εντός περιοχών Natura 2000	Όταν βρίσκονται εκτός περιοχών Natura 2000		
11	Λοιπές εγκαταστάσεις ειδικής τουριστικής υποδομής (προπονητικά κέντρα, κέντρα ιππικού τουρισμού κ.λ.π.) και πλην των αναφερομένων στους α.α. 7,8,9,10 και 18		Το σύνολο		
12	Ξενώνες (νεότητας, ειδικών ομάδων ατόμων, γηροκομεία κ.λ.π.)		Εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών και $A > 200$	α) Εκτός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών και $20 < A \leq 200$ β) Εντός σχεδίων πόλεων και εκτός ορίων οικισμών	A: αριθμός εξυπηρετούμενων ατόμων

				και A>50	
13	Δασικά χωριά			K>20	K: Αριθμός διαμενόντων

5.8. Θέσπιση αντικειμενικών κριτηρίων για το πότε απαιτείται διεξαγωγή νέας ΜΠΕ σε περίπτωση τροποποίησης ή επέκτασης του έργου

Η πρόταση αυτή αναφέρεται στη θέσπιση συγκεκριμένων αντικειμενικών κριτηρίων (σύμφωνα με τις σχετικές προτάσεις του ΟΟΣΑ και της παγκόσμιας τράπεζας) σχετικά με το πότε, σε περίπτωση τροποποίησης ή επέκτασης ενός έργου, οι μεταβολές θεωρούνται ουσιώδεις (οπότε και απαιτείται διεξαγωγή νέας ΜΠΕ). Τα κριτήρια αυτά πρέπει να σχετίζονται με τις κύριες περιβαλλοντικές επιπτώσεις. Ενδεικτικά, δεν πρέπει να απαιτείται νέα ΜΠΕ (μη ουσιώδεις μεταβολές) στις ακόλουθες περιπτώσεις:

- Η τυχόν επέκταση ή συμπλήρωση αν ήταν αυτοτελές έργο θα ήταν έργο κατηγορίας Β.
- 10% αύξηση της δυναμικότητας σε ξενοδοχεία.
- 10% αύξηση της δυναμικότητας της υδατοκαλλιέργειας.
- Τροποποιήσεις που έχουν σαν αποτέλεσμα τη μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ενός έργου όπως π.χ. τα μέτρα αντιρρύπανσης, η αλλαγή του καυσίμου σε καύσιμο με λιγότερες εκπομπές αέριων ρύπων ή/και CO₂, ή βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, η μείωση των α'υλών που χρησιμοποιούνται σε μια παραγωγική διαδικασία μέσω της αύξησης της ανακύκλωσης.

Σήμερα, η έλλειψη συγκεκριμένων ποσοτικών κριτηρίων έχει σαν αποτέλεσμα, ηθελήμενα (σε περίπτωση που είναι ίδιος ο αρμόδιος υπάλληλος) ή αθέλητα, να αντιμετωπίζονται με διαφορετικό τρόπο παρόμοιες περιπτώσεις υπονομεύοντας την αρχή της χρηστής διοίκησης και της ισονομίας και επηρεάζοντας τον υγιή ανταγωνισμό. Επιπλέον, δημιουργείται δυνατότητα συναλλαγής (διαφθορά). Τέλος, η διοίκηση έχει την τάση να ερμηνεύει κατά το δυσμενέστερο τη νομοθεσία και να ζητά τη διεξαγωγή νέας ΜΠΕ χωρίς ουσιαστικό λόγο.

Στόχος είναι η μείωση τουλάχιστον κατά 30% των περιπτώσεων που απαιτούν διεξαγωγή νέας ΜΠΕ. Ισότιμη μεταχείριση όλων. Αναμενόμενα οφέλη θα είναι η μείωση της γραφειοκρατίας, μείωση της διαφθοράς και η απλοποίηση διαδικασιών.

Για όλα τα παραπάνω απαιτείται, κατ' αρχήν, νομοθετική ρύθμιση (τροποποίηση του άρθρου 6.2 του ν.4014/2011) με κάποιους βασικούς κανόνες που θα οδηγήσουν σε άμεση βελτίωση (όπως ότι δεν απαιτείται διεξαγωγή νέας ΜΠΕ εφόσον π.χ. η τυχόν επέκταση/συμπλήρωση της δραστηριότητας αν λογιζόταν ως αυτοτελές έργο θα ήταν έργο κατηγορίας Β ή οι τροποποιήσεις έχουν σαν αποτέλεσμα τη μείωση των περιβαλλοντικών επιπτώσεων ενός έργου όπως είναι τα μέτρα αντιρρύπανσης, η αλλαγή του καυσίμου σε καύσιμο με λιγότερες εκπομπές αέριων ρύπων ή/και CO₂, ή βελτίωσης της ενεργειακής απόδοσης, η μείωση των α'υλών που χρησιμοποιούνται σε μια παραγωγική διαδικασία μέσω της αύξησης της ανακύκλωσης) και εξουσιοδοτική διάταξη για δυνατότητα περαιτέρω εξειδίκευσης/συμπλήρωσης μέσω Υπουργικών Αποφάσεων.

Τέλος, ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης για τα παραπάνω είναι οι 2 μήνες και το κόστος είναι μηδενικό. Αντίθετα υπάρχει όφελος από την απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων από τη διοίκηση και τον ιδιωτικό τομέα καθώς και τη μείωση της διαφθοράς και του κόστους ευκαιρίας (λόγω της συντόμευσης του χρόνου αδειοδότησης).

Για να πραγματοποιηθούν βέβαια αυτά θα πρέπει να γίνει Έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπει το Άρθρο 20. Σημειώνεται ότι υπάρχει ήδη επεξεργασμένο σχέδιο προεδρικού διατάγματος, το οποίο έχει κατατεθεί στο ΥΠΕΝ στο πλαίσιο παλαιότερης ανάθεσης και στο οποίο καθορίζονται εξαντλητικά:

- Οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη σύσταση και τήρηση του Μητρώου Περιβαλλοντικών Ελεγκτών.
- Οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη χορήγηση της άδειας Περιβαλλοντικού Ελεγκτή.
- Οι αρμοδιότητές τους και η διάρκεια ισχύος της άδειας Περιβαλλοντικού Ελεγκτή.
- Η διαδικασία ανάθεσης εντολής προς επιθεώρηση, καθώς και την διαδικασία ηλεκτρονικής κλήρωσης για τον ορισμό του Περιβαλλοντικού Ελεγκτή και των αναπληρωτών του.
- Η αμοιβή των Περιβαλλοντικών Ελεγκτών,
- Η διαδικασία και οι λεπτομέρειες εφαρμογής της εκκαθάρισης και καταβολής των αμοιβών τους.
- Οι ιδιότητες που είναι ασυμβίβαστοι με το έργο τους, ο τρόπος ελέγχου των ΠΕ, των κυρώσεων και κάθε άλλης αναγκαία λεπτομέρειας για την εφαρμογή της παραγράφου 5 του άρθρου 20 του Ν. 4014/2011.

Τέλος, ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης είναι ο 1 μήνας. Όσον αφορά το κόστος για το δημόσιο είναι μηδενικό, καθώς οι αμοιβές των Περιβαλλοντικών Ελεγκτών για τη διαδικασία των τακτικών και έκτακτων Περιβαλλοντικών Επιθεωρήσεων του άρθρου 20 του Ν. 4014/2011 καλύπτονται από τον Ειδικό Κωδικό του Πράσινου Ταμείου στο οποίο σύμφωνα με την παράγραφο 3 του άρθρου 17 του Ν. 4014/2011 συγκεντρώνονται πόροι για την διαδικασία περιβαλλοντικών ελέγχων. Οι αμοιβές αποτελούνται από μία σταθερή τιμή βάσης και ένα μεταβλητό κόστος, το οποίο προστίθεται στην τιμή βάσης, σύμφωνα και με το υπάρχον σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος.

5.9. Σύσταση και τήρηση Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων

Σύσταση και τήρηση Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων σύμφωνα με το άρθρο 16 του ν. 4014/2011(Α' 209), καθορισμός προσόντων των Πιστοποιημένων Αξιολογητών, θέσπιση των κανόνων που διέπουν την εκτέλεση του έργου τους και ρύθμιση των ζητημάτων που αφορούν τη διαδικασία πιστοποίησής τους για την εγγραφή στο Μητρώο. Σήμερα, με τον Νόμο 4014/2011(Α' 209) δημιουργήθηκε ένα πλαίσιο περιβαλλοντικής αδειοδότησης με στόχο – μεταξύ άλλων - την μείωση του απαιτούμενου χρόνου αλλά και των διοικητικών βαρών της περιβαλλοντικής αδειοδότησης, της βελτίωσης με ταυτόχρονη βελτίωση της ποιότητας των περιβαλλοντικών αδειών. Ο Νόμος στοχεύει κατά συνέπεια στον εξορθολοισμό των διαδικασιών ούτως ώστε να αντιμετωπιστούν τα ακόλουθα χρονίζοντα προβλήματα:

- Αυξημένος διοικητικός φόρτος και γραφειοκρατικά προσκόμματα.
- Αξιολόγηση ΜΠΕ από διοικητικά στελέχη χωρίς την απαιτούμενη γνώση/εμπειρία.
- Αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στις εκδόσεις ΑΕΠΟ, οι οποίες ξεπερνούν σε πολλές περιπτώσεις τα δύο έτη, λόγω αυξημένου φόρτου αλλά και έλλειψης προσωπικού.
- Φαινόμενα διαφθοράς στην διαδικασία της αδειοδότησης.

Ένα από τα εργαλεία που θεσμοθετεί ο Νόμος προκειμένου να αντιμετωπίσει/εξαλείψει τα ανωτέρω προβλήματα, είναι η διάταξη του Άρθρου 16 με τίτλο «Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών ΜΠΕ», η οποία προβλέπει ότι:

«1. Για τις ανάγκες αξιολόγησης των ΜΠΕ και σύνταξης των ΑΕΠΟ, καθώς και την εν γένει προώθηση των διαδικασιών των άρθρων 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9 και 10 του παρόντος συνιστάται Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών Μελετών Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Η πιστοποίηση των αξιολογητών διενεργείται από το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής, το οποίο τηρεί σχετικό μητρώο, στο οποίο εγγράφονται αξιολογητές με ικανή εμπειρία σε όλους τους τομείς εξειδίκευσης ΜΠΕ.

2. Η επιλογή Πιστοποιημένου Αξιολογητή για την αξιολόγηση της ΜΠΕ, μετά την κατάθεση του φακέλου στην υπηρεσία, γίνεται με τη βοήθεια ηλεκτρονικού συστήματος κλήρωσης από την αρμόδια υπηρεσία.

3. Ειδικότερα, οι Πιστοποιημένοι Αξιολογητές προβαίνουν σε κάθε περίπτωση που τους ζητείται από τις αρμόδιες προς τούτο υπηρεσίες, σε ενδελεχή έλεγχο της ΜΠΕ, διεκπεραιώνουν τις απαιτούμενες επαφές με τους φορείς των προβλεπόμενων από τις διατάξεις γνωμοδοτήσεων, συντάσσουν το σχέδιο ΑΕΠΟ, το οποίο, εν συνεχεία, υποβάλλουν στην αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής ή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης. Η αρμόδια υπηρεσία διατηρεί το δικαίωμα αποδοχής ή μη του σχεδίου ΑΕΠΟ, καθώς και το δικαίωμα

αλλαγών/συμπληρώσεων στο σχέδιο ΑΕΠΟ που συντάσσει ο Πιστοποιημένος Αξιολογητής.

4. Οι αρμόδιες αρχές διεξάγουν δειγματοληπτικούς ελέγχους των ΜΠΕ που έχουν ήδη ελεγχθεί από τους Πιστοποιημένους Αξιολογητές και των αντίστοιχων σχεδίων ΑΕΠΟ και σε περίπτωση διαπίστωσης σοβαρού σφάλματος ή παράλειψης ερευνάται το ενδεχόμενο συνδρομής της προβλεπόμενης από τις οικείες διατάξεις κυρωτικής διαδικασίας.

5. Μέχρι την έκδοση του προβλεπόμενου στις εξουσιοδοτικές διατάξεις προεδρικού διατάγματος για τη συγκρότηση, σύνθεση και λειτουργία του Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών των ΜΠΕ, η διεκπεραίωση των διαδικασιών και η διενέργεια των σχετικών αξιολογήσεων διεξάγονται από τις οικείες υπηρεσίες, κατά τα ειδικότερα προβλεπόμενα στις λοιπές διατάξεις του παρόντος.

6. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής καθορίζονται: α) τα προσόντα των Πιστοποιημένων Αξιολογητών, οι κανόνες που διέπουν την εκτέλεση του έργου τους και τα ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία πιστοποίησής τους για την εγγραφή τους στο μητρώο, β) η συγκρότηση επιτροπής που γνωμοδοτεί για τη χορήγηση ή την αφαίρεση άδειας Αξιολογητή και εισηγείται στον Υπουργό Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής κάθε ρύθμιση σχετική με τους Πιστοποιημένους Αξιολογητές, γ) η διαδικασία ανάθεσης εντολής προς αξιολόγηση, οι ιδιότητες που ορίζονται ως ασυμβίβαστες με το έργο τους, καθώς και ο τρόπος προσδιορισμού και το ύψος της αμοιβής των Πιστοποιημένων Αξιολογητών. Η αμοιβή των Πιστοποιημένων Αξιολογητών αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και καλύπτεται από τα τέλη περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων του άρθρου 17 του παρόντος, δ) το όργανο και η διαδικασία ελέγχου και παρακολούθησης του έργου των Αξιολογητών, οι διοικητικές κυρώσεις και τα χρηματικά πρόστιμα που επιβάλλονται σε αυτούς, τα όργανα, η διαδικασία και οι προϋποθέσεις επιβολής των κυρώσεων και των προστίμων, το ύψος και η διαβάθμισή τους, οι διοικητικές προσφυγές κατά των κυρώσεων, οι προθεσμίες άσκησής τους και κάθε άλλο σχετικό θέμα.»

Η διάταξη του Άρθρου 16 προβλέπει την σύσταση και τήρηση Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών ΜΠΕ, μέσω της έκδοσης Προεδρικού Διατάγματος. Η πιστοποίησή τους γίνεται από το ΥΠΕΚΑ και εγγράφονται σε σχετικό μητρώο με βάση την εμπειρία τους και τους τομείς εξειδίκευσής τους. Οι ιδιώτες αξιολογητές ΜΠΕ επιλέγονται από την αρμόδια υπηρεσία μετά την υποβολή της ΜΠΕ με ηλεκτρονικό σύστημα κλήρωσης και έχουν την αρμοδιότητα να προβαίνουν σε έλεγχο της ΜΠΕ, να προωθούν όλες τις διαδικασίες αξιολόγησης της μελέτης, να διεκπεραιώνουν όλες τις απαιτούμενες επαφές με τους φορείς που γνωμοδοτούν για τη μελέτη και να εισηγούνται το σχέδιο ΑΕΠΟ προς την περιβαλλοντική αρχή. Κατ' αυτόν τον τρόπο:

- Αξιοποιείται περαιτέρω η εξειδικευμένη γνώση ανθρώπινου δυναμικού

- Ενισχύονται οι μηχανισμοί αξιολόγησης των μελετών περιβάλλοντος, προς όφελος των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης και της προστασίας του περιβάλλοντος
- Μειώνεται ο διοικητικός φόρτος
- Επιταχύνεται η διαδικασία περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων
- Ενισχύεται η επενδυτική εμπιστοσύνη έναντι της Διοίκησης.

Αναμενόμενα οφέλη από αυτή τη πρόταση θα είναι η επιτάχυνση της αδειοδότησης, αξιοποίηση του εγχώριου επιστημονικού δυναμικού, θέσεις εργασίας, απλοποίηση διαδικασιών, ουσιαστική περιβαλλοντική προστασία, μείωση της γραφειοκρατίας, μείωση της διαφθοράς, απελευθέρωση ανθρώπινων πόρων στο δημόσιο, αποκατάσταση επενδυτικής εμπιστοσύνης.

Δράσεις που πρέπει να γίνουν είναι η έκδοση του προεδρικού διατάγματος που προβλέπει το Άρθρο 16. Σημειώνεται ότι υπάρχει ήδη επεξεργασμένο σχέδιο προεδρικού διατάγματος, το οποίο έχει κατατεθεί στο ΥΠΕΝ στο πλαίσιο παλαιότερης ανάθεσης και στο οποίο καθορίζονται εξαντλητικά:

- Τα προσόντα των Πιστοποιημένων Αξιολογητών οι οποίοι θα διεξάγουν τις εργασίες που περιγράφονται στην παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4014/2011 προς υποστήριξη της αδειοδοτούσας αρχής, οι κανόνες που διέπουν την εκτέλεση του έργου τους και τα ζητήματα που αφορούν τη διαδικασία πιστοποίησής τους για την εγγραφή τους στο μητρώο,
- Η συγκρότηση, σύνθεση και λειτουργία Επιτροπής, που γνωμοδοτεί στον Υπ. Περιβάλλοντος, και Ενέργειας για τη χορήγηση ή την αφαίρεση άδειας Πιστοποιημένου Αξιολογητή και την επιβολή κυρώσεων στους Πιστοποιημένους Αξιολογητές, παρακολουθεί και ελέγχει την ορθή λειτουργία του Μητρώου Πιστοποιημένων Αξιολογητών και το έργο αυτών και εισηγείται στον Υπουργό κάθε ρύθμιση σχετική με τους Πιστοποιημένους Αξιολογητές,
- Η διαδικασία ανάθεσης εντολής προς αξιολόγηση, οι ιδιότητες που ορίζονται ως ασυμβίβαστες με το έργο τους, καθώς και ο τρόπος προσδιορισμού και το ύψος της αμοιβής των Πιστοποιημένων Αξιολογητών.
- Η διαδικασία ελέγχου και παρακολούθησης του έργου των Αξιολογητών, οι διοικητικές κυρώσεις και τα χρηματικά πρόστιμα που επιβάλλονται σε αυτούς, τα όργανα, η διαδικασία και οι προϋποθέσεις επιβολής των κυρώσεων και των προστίμων, το ύψος και η διαβάθμισή τους, οι διοικητικές προσφυγές κατά των κυρώσεων και των προστίμων και οι προθεσμίες άσκησής τους.

Ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησης είναι 1 μήνας για τη κατάθεση του ΠΔ. Το κόστος για το Δημόσιο είναι μηδενικό, καθώς η αμοιβή των Πιστοποιημένων Αξιολογητών ΜΠΕ καλύπτεται από τα τέλη περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων του άρθρου 17 του ν. 4014/2011 και είναι δυνατόν να αναπροσαρμόζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Περιβάλλοντος και Ενέργειας.

ΓΕΝΙΚΗ ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Ελληνική και Ξένη Βιβλιογραφία

1. Πέτρος Βαρελίδης, Ανασκόπηση ν. 4014/2011, Αθήνα 26/3/2014.
2. ΥΠΕΚΑ, Αξιολόγηση της εφαρμογής του ν.4014/2011 ως προς το βαθμό κατά το οποίο οι αδειοδοτικές διαδικασίες έχουν απλοποιηθεί και συντομευτεί, 1/2014.
3. ΣΕΒ, έκθεση για το νέο πλαίσιο αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων που υλοποιήθηκε από το Παρατηρητήριο Επιχειρηματικού Περιβάλλοντος του ΣΕΒ.
4. ΣΕΒ, ετήσια έκθεση για το επιχειρηματικό περιβάλλον 2014.
5. ΥΠΕΚΑ, εκπόνηση Μελέτης για την αναμόρφωση τροποποίηση της κατηγοριοποίησης των έργων και δραστηριοτήτων (ΚΥΑ 15393/2002) και των διαδικασιών περιβαλλοντικής αδειοδότησης Ν.3010/2002 και ΚΥΑ 11014/2003»).
6. ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ, ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΙΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ, ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΙΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΚΑΙ ΤΗΝ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ - Για την εφαρμογή και την αποτελεσματικότητα της οδηγίας ΕΠΕ (Οδηγία 85/337/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε από τις οδηγίες 97/11/ΕΚ και 2003/35/ΕΚ), Ευρ. Επιτροπή, Βρυξέλλες 23/7/2009.
7. Έκθεση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή και την αποτελεσματικότητα της οδηγίας για τη στρατηγική εκτίμηση περιβαλλοντικών επιπτώσεων (οδηγία 2001/42/ΕΚ), Ευρ. Επιτροπή, Βρυξέλλες 14/9/2009.
8. European Commission, Interpretation of definitions of project categories of annex I and II of the EIA Directive, , Brussels 5/2015.
9. Final report, Environment, Measurements and reductions of administrative burdens in 13 sectors in Greece, 28/2/2014.
10. European Commission, Interpretation suggested by the Commission as regards the application of the EIA Directive to ancillary/associated works, Brussels 6/03/2013.
11. European Commission, Guidelines on the Assessment of Indirect and Cumulative Impacts as well as Impact interactions, Brussels 5/1999.
12. European Commission, Guidance on EIA Screening, Brussels 6/2001.
13. European Commission, Guidance on EIA Scoping, Brussels 6/2001.
14. European Commission, REPORT FROM THE COMMISSION TO THE COUNCIL, THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE AND THE COMMITTEE OF THE REGIONS - On the application and effectiveness of the EIA Directive (Directive 85/337/EEC, as amended by Directives 97/11/EC and 2003/35/EC, Brussels 23/7/2009.
15. European Commission, Commission's Guidance on the implementation of Directive 2001/42/EC on the assessment of the

effects of certain plans and programmes on the environment, Brussels.

Ηλεκτρονική Βιβλιογραφία

1. <http://www.ypeka.gr/>
2. European Commission, Guidance on Integrating Climate Change and Biodiversity into Environmental Impact Assessment, Brussels 5/3/2015.
3. European Commission, Streamlining environmental assessment procedures for energy infrastructure Projects of Common Interest (PCIs), Brussels 24/07/2013.
4. European Commission, Guidance on the Application of the Environmental Impact Assessment Procedure for Large-scale Transboundary Projects, Brussels 16/05/2013.
5. http://aepo.ypeka.gr/?page_id=23309

ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΓΓΡΑΦΕΑ ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ο/Η κάτωθι υπογεγραμμένος/η... Λιάσκας Χαρίλαος....., του

Δημήτριου φοιτητής του ΠΜΣ... Εφαρμοσμένες Πολιτικές και Τεχνικές Προστασίας
του Περιβάλλοντος

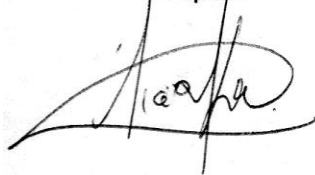
του Α.Ε.Ι Πειραιά Τ.Τ, πριν αναλάβω την εκπόνηση της Διπλωματικής Εργασίας μου, δηλώνω ότι ενημερώθηκα για τα παρακάτω:

«Η Διπλωματική Εργασία (Δ.Ε) αποτελεί προϊόν πνευματικής ιδιοκτησίας τόσο του συγγραφέα, όσο και του Ιδρύματος και θα πρέπει να έχει μοναδικό χαρακτήρα και πρωτότυπο περιεχόμενο.

Απαγορεύεται αυστηρά οποιοδήποτε κομμάτι κειμένου της να εμφανίζεται αυτούσιο ή μεταφρασμένο από κάποια άλλη δημοσιευμένη πηγή. Κάθε τέτοια πράξη αποτελεί προϊόν λογοκλοπής και εγείρει θέμα Ηθικής Τάξης για τα πνευματικά δικαιώματα του άλλου συγγραφέα. Αποκλειστικός υπεύθυνος είναι ο συγγραφέας της Π.Ε, ο οποίος φέρει και την ευθύνη των συνεπειών, ποινικών και άλλων, αυτής της πράξης.

Πέραν των όποιων ποινικών ευθυνών του συγγραφέα, σε περίπτωση που το Ίδρυμα του έχει απονείμει Πτυχίο, αυτό ανακαλείται με απόφαση της Συνέλευσης του Τμήματος. Η Συνέλευση του Τμήματος με νέα απόφασή της, μετά από αίτηση του ενδιαφερόμενου, του αναθέτει εκ νέου την εκπόνηση Π.Ε με άλλο θέμα και διαφορετικό επιβλέποντα καθηγητή. Η εκπόνηση της εν λόγω Π.Ε πρέπει να ολοκληρώσει εντός τουλάχιστον ενός ημερολογιακού βμήνου από την ημερομηνία ανάθεσής της. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται τα προβλεπόμενα στο άρθρο 18. παρ.5 του ισχύοντος Εσωτερικού Κανονισμού».

Ο Δηλών



Ημερομηνία

10/7/2017